

Différences finies pour l'équation de la chaleur

① Pb de Cauchy sur \mathbb{R} , schéma explicite

DF principe

f fonction connue en des points $x_j = j \Delta x = jh, h \in \mathbb{R}$
régulière.

Approximation de f' ~~par~~ $f''(\xi)$ par des valeurs de $f(x_j) = f_j$

$$\text{le + simple } f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \frac{h}{2} f''(\xi) \quad \xi \in (x, x+h) \quad (1)$$

$$= \frac{f(x) - f(x-h)}{h} + \frac{h}{2} f''(\xi) \quad \xi \in (x-h, x) \quad (2)$$

$$= \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} + \frac{h^2}{6} f'''(\xi) \quad \xi \in (x-h, x+h)$$

$$\text{au } 3^{\text{e}} \quad f(x+h) = f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2} f''(x) + \frac{h^3}{6} f^{(3)}(\xi_+)$$

$$\text{① } f(x-h) = f(x) - hf'(x) + \frac{h^2}{2} f''(x) - \frac{h^3}{6} f^{(3)}(\xi_-)$$

$$\Rightarrow f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} + \frac{h^2}{6} (f^{(3)}(\xi_+) + f^{(3)}(\xi_-))$$

$$\text{so } f \in C^3 \Rightarrow \exists \xi_m \quad f^{(2)}(\xi_m) = \frac{1}{2} (f^{(3)}(\xi_+) + f^{(3)}(\xi_-))$$

(1) = DF "avant"

(2) = DF "arrière" ordre 1

(3) DF centrale ordre 2 mais f + régulière

Ce qui se passe en précision limitée.

$$\tilde{f}(x) = f(x) (1 + \rho(x))$$

$$|\rho(x)| \leq \varepsilon$$

(per, ε machine)

$$\left| \frac{\tilde{f}(x+h) - \tilde{f}(x)}{h} - f'(x) \right| \leq \frac{1}{h} \left(|f(x+h)| + |f(x)| \right) + \frac{h}{2} \|f''(s)\|$$

Mip $|f(x)| \leq M_0$ sur l'intervalle et $|f''(x)| \leq M_2$

$$\left| \frac{\tilde{f}(x+h) - \tilde{f}(x)}{h} - f'(x) \right| \leq \frac{2\varepsilon}{h} M_0 + \frac{h}{2} M_2$$

valeur optimale de h ?

$$\frac{2\varepsilon}{h} M_0 = \frac{h}{2} M_2 \Rightarrow h = 2 \sqrt{\frac{\varepsilon M_0}{M_2}}$$

$h \sim \sqrt{\varepsilon}$ et l'erreur est aussi en $\sqrt{\varepsilon}$

+ facteurs M_0, M_2 inconnus mais "qualitativement" logique

Rq si centré majorant $\frac{2\varepsilon}{h} M_0 + \frac{h^2}{6} M_3$ $M_3 = \sup(f''')$

$h \sim \sqrt[3]{\varepsilon} \Rightarrow$ + grand.

Dérivée seconde

$$f''(x) = \frac{-f(x+h) + 2f(x) - f(x-h)}{h^2} + h^2 \left(\frac{f^{(4)}(s)}{24} \right)$$

$f \in C^4$

ordre 4

$$f''(x) = \frac{f(x+2h) - 16f(x+h) + 30f(x) - 16f(x-h) + f(x-2h)}{12h^2} + h^4 f^{(6)}(s)$$

Schéma explicite pour la chaleur sur \mathbb{R}

$$\left\{ \begin{array}{l} x_j = j \Delta x \quad j \in \mathbb{Z}, \quad t^n = n \Delta t, \quad n \in \mathbb{N} \\ u_j^n \approx v(x_j, t^n) \end{array} \right.$$

Schéma avant en temps, centré en espace

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} - D \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{\Delta x^2} = 0 \\ u_j^0 = \psi(x_j) \end{array} \right.$$

Explicite $\Rightarrow (u_j^n)_{j \in \mathbb{Z}}$ connu $\Rightarrow (u_j^{n+1})_j$ calculable.

$$\cancel{u_j^{n+1}} = \cancel{\left(\frac{D \Delta t}{\Delta x^2} \right)} \cancel{\left(\frac{u_{j+1}^n}{\Delta x} \right)} \quad \lambda = \frac{D \Delta t}{\Delta x^2} \quad \text{nbr de Fourier}$$

$$u_j^{n+1} = \lambda u_{j-1}^n + (1-2\lambda) u_j^n + \lambda u_{j+1}^n$$

Rq somme des coeff = 1

Lemme si $0 \leq 1-2\lambda \leq 1 \Rightarrow \forall j \max |u_j^{n+1}| \leq \max |u_j^n|$

Dem $\lambda > 0, 1-2\lambda \geq 0 \Rightarrow \lambda \leq 1/2$

Soit vrai \Rightarrow combinaison convexe $\rightarrow |u_j^{n+1}| \leq \max(|u_{j-1}^n|, |u_j^n|, |u_{j+1}^n|) \leq \max |u_j^n|$

\Rightarrow OK

PBE DU MAXIMUM DISCRET

\Rightarrow Stabilité du schéma en norme L^∞

Rq si $\lambda \gg \frac{1}{2} \Rightarrow$ schéma instable.

$$\text{Ex } u_j^0 = (-1)^j \varepsilon \Rightarrow u_j^n = (1-2\lambda)^n (-1)^j \varepsilon$$

$$\text{on } \max |u_j^n| = (2\lambda-1)^n \varepsilon \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$$

Erreur de troncature - consistence

$u(x,t)$ sol de l'EDP, supposee (très) régulière
on substitue u dans le schéma

$$\tau_j^n = \frac{1}{\Delta t} (u(x, t+\Delta t) - u(x, t)) - \frac{D}{\Delta x^2} (u(x-\Delta x, t) - 2u(x, t) + u(x+\Delta x, t))$$

Si u régulière, on calcule

$$\tau_j^n = \Delta t \partial_t^2 u(x, t) + \Delta x^2 \partial_x^2 u(x, t)$$

Si u sol de l'EDP, l'erreur de troncature τ_j^n est bornée par

$$|\tau_j^n| \leq \Delta t \max_{(x,t)} |\partial_t^2 u| + \Delta x^2 \max_{(x,t)} |\partial_x^2 u|$$

La méthode est dite consistante, ordre 1 en temps,
— 2 en espace.

Convergence | soit t_f fixé, $D\Delta t / \Delta x^2 \leq 1/4$ (stabilité)
soit $\Delta t \rightarrow 0$, avec $n\Delta t = t_f$ ($n \rightarrow \infty$, $n\Delta t = t_f$)

$$\max_{j \in Z} \|u(x_j, t_f) - u_j^n\| \leq C t_f (\Delta t + \Delta x^2)$$

$$\text{avec } C \leq |\partial_t^2 u|_\infty + |\partial_x^2 u|_\infty \text{ est kept}$$

Dem soit $e_j^n = u(x_j, t^n) - u_j^n$ ($t^n = t_f$)

Par définition de τ_j^n

$$\frac{e_j^{n+1} - e_j^n}{\Delta t} - D \frac{e_{j+1}^n - 2e_j^n + e_{j-1}^n}{\Delta x^2} = \tau_j^n$$

Stabilité $\Rightarrow |e_j^{n+1}| \leq |e_j^n| + \Delta t \tau_j^n \quad \forall j, n$

soit $E^n = \sup_j |e_j^n|, \quad T^n = \sup_j |\tau_j^n|$

$$E^{n+1} \leq E^n + \Delta t T^n$$

$$\leq E^{n-1} + \Delta t (T^n + T^{n-1})$$

$$|E^{n+1}| \leq E^0 + \Delta t \sum_{k=0}^n T^k$$

$$\leq E^0 + \underbrace{\Delta t}_{\Delta t} (\max_k T^k)$$

donc $E^n \leq \Delta t \max_k T^k$ comme dans l'énoncé.



Rq1 consistance + stabilité \Rightarrow convergence

Rq2 Besoin de régularité

Schémas aux différences finies pour l'équation de la chaleur
 Cas d'un intervalle borné, avec conditions de Dirichlet homogènes

Eq de la chaleur

$$\begin{cases} \partial_t u - D \partial_x^2 u = f(x,t) & x \in]0, L[, t \in]0, T] \\ u(x,0) = \varphi(x) & x \in]0, L[\\ u(0,t) = u(L,t) = 0 \end{cases}$$

Hyp
 Solution régulière

→ Maillage de $]0, L[$: $x_0 = 0 < x_1 < \dots < x_j < \dots < x_{J-1} < x_J = L$
 Dans ce cours $x_j = j \Delta x$, $\Delta x > 0$, $j = 0, \dots, J-1$

→ En temps $t^n = n \Delta t$, $n = 0, \dots, N-1$, $(N-1) \Delta t = T$

Notation $u_j^n (\approx u(x_j, t^n))$

Cond. limites $u_0^n = u_{J-1}^n = 0 \quad \forall n$

Cond. initiale $u_j^0 = \varphi(x_j) \quad j = 0, \dots, J-1$ ($\varphi(0) = \varphi(L) = 0$
 $\Rightarrow u_0^0 = u_{J-1}^0 = 0$)

Second membre $f_j^n = f(x_j, t^n) \quad j = 0, \dots, J-1, n = 0, \dots, N-1$

⊕ Généralisation du schéma explicite

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} - D \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{\Delta x^2} = f_j^n + C_L + C_R$$

$$\Delta \text{ Bords: } \begin{cases} j=1 \rightarrow \frac{u_1^{n+1} - u_1^n}{\Delta t} - D \frac{u_2^n - 2u_1^n + \underbrace{u_0^n}_{=0}}{\Delta x^2} = f_1^n \rightarrow \underline{\underline{u_1^n = 0}} \\ j=J-1 \text{ idem} \end{cases}$$

→ ~~la~~ Vision matricielle: vecteur des inconnues

$$U^n = \begin{pmatrix} u_1^n \\ \vdots \\ u_{J-1}^n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^J$$

sans les bords

Idem $f^n = \begin{pmatrix} f_1^n \\ \vdots \\ f_J^n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^J$

Δ Taille du vecteur inconnu change avec J, ou Δx ((J+1)Δx = L)

Matrice $A_\Delta = \frac{1}{\Delta x} \begin{pmatrix} 2 & -1 & & & \\ -1 & 2 & -1 & & \\ & -1 & 2 & -1 & \\ & & -1 & 2 & -1 \\ & & & -1 & 2 & -1 \\ & & & & -1 & 2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{J \times J}$

le schéma DF s'écrit: $\frac{U_J^m - U_J^n}{\Delta t} + D A_\Delta U^n = F^n$

Explicite $\Rightarrow \underline{U^n = (I - \Delta t A_\Delta) U^n + \Delta t F^n}$, $U^0 = \begin{pmatrix} \varphi(x_1) \\ \vdots \\ \varphi(x_J) \end{pmatrix}$

Analyse identique au cas sur \mathbb{R} (Dorichlet)

Stable (SSP) $\frac{\Delta t}{\Delta x} \leq \frac{1}{2}$

⊙ Autres schémas

Condition de stabilité très restrictive.

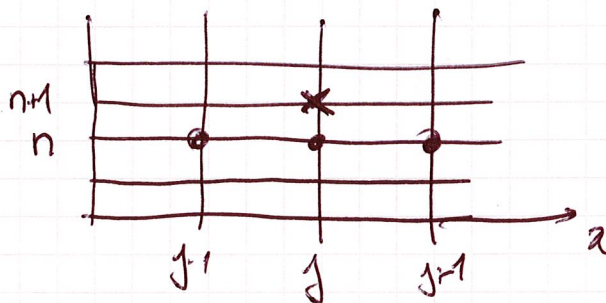
Schéma implicite:

$$\left| \frac{U_J^{n+1} - U_J^n}{\Delta t} - D \frac{U_{J+1}^{n+1} - 2U_J^{n+1} + U_{J-1}^{n+1}}{\Delta x} \right| = F_J^{n+1} \quad \begin{matrix} J=1 \rightarrow J \\ \rightarrow 0, -N \end{matrix}$$

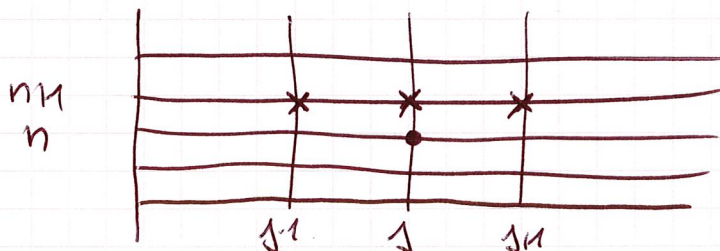
Pas immédiat de calculer U_J^{n+1} ?

Vision "Stencil"

Explicite:



Implicite



Vision matricielle.

$$\frac{U^{n+1} - U^n}{\Delta t} + DA_{\text{ax}} U^n = F^{n+1}, \quad U^0 = \begin{pmatrix} \varphi_1 \\ \vdots \\ \varphi_d \end{pmatrix}$$

système linéaire: $\left(\frac{I}{\Delta t} + DA_{\text{ax}}\right) U^n = \frac{U^n}{\Delta t} + F^n$

ou $\Rightarrow (I + \Delta t DA_{\text{ax}}) U^{n+1} = U^n + \Delta t F^{n+1}$

Ma matrice $I + \Delta t DA_{\text{ax}}$ inversible?

(cf + loin, valeurs propres) \Rightarrow symétrique, définie positive

- A_{ax} symétrique (évident)

- A_{ax} diagonale strictement dominante $\Rightarrow A$ SPD(?)

Ex 129 th Gerschgorin $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, soit $\sigma_i = \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$

$$\left\| \begin{array}{l} (\lambda, x) \text{ vp, } \vec{v}_p \text{ de } A: \\ \exists i \text{ tq } |\lambda - a_{ii}| \leq \sigma_i \end{array} \right.$$

Dem $\lambda v_p = x \vec{v}_p$, $Ax = \lambda x$,
soit i tq $|x_i| \geq |x_j|$, $\forall j$ ($x_i \neq 0$)
 $\lambda x_i - a_{ii} x_i = - \sum_{j \neq i} a_{ij} x_j \Rightarrow |\lambda - a_{ii}| \leq \sigma_i$

Si A SDD $\Rightarrow \lambda = a_{ii} - \sum_{j \neq i} a_{ij} \frac{x_j}{x_i}$ rayon du cercle $\neq a_{ii} \Rightarrow \lambda > 0$
 $a_{ii} > 0$
 $a_{ij} < 0$

Autres schémas (

* Crank-Nicolson : moyenne des 2 premières

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} - D \frac{1}{2} \left(\frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{\Delta x^2} + \frac{u_{j+1}^{n+1} - 2u_j^{n+1} + u_{j-1}^{n+1}}{\Delta x^2} \right) = \frac{1}{2} (F_j^n + F_j^{n+1})$$

Implémente:

$$\frac{U^{n+1} - U^n}{\Delta t} + D A_{\Delta x} \left(\frac{U^{n+1} + U^n}{2} \right) = \frac{F^n + F^{n+1}}{2}$$

système linéaire

$$\left(I + \frac{D \Delta t}{2} A_{\Delta x} \right) U^{n+1} = \left(I - \frac{D \Delta t}{2} A_{\Delta x} \right) U^n + \frac{\Delta t}{2} (F^n + F^{n+1})$$

* θ schéma (+ général): $0 \leq \theta \leq 1$

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} = D \left(\theta \frac{u_{j+1}^n - 2u_j^n + u_{j-1}^n}{\Delta x^2} + (1-\theta) \frac{u_{j+1}^{n+1} - 2u_j^{n+1} + u_{j-1}^{n+1}}{\Delta x^2} \right) = \theta F_j^n + (1-\theta) F_j^{n+1}$$

$$\left(I + \theta D \Delta t A_{\Delta x} \right) U^{n+1} = \left(I - (1-\theta) D \Delta t A_{\Delta x} \right) U^n + \Delta t F^{n+\theta}$$

Notation $F^{n+\theta}$ (ou $U^{n+\theta}$) = $\theta F^{n+1} + (1-\theta) F^n$

Rq matrice $I + \theta D \Delta t A_{\Delta x}$ toujours SPD, $\theta > 0$,

Analyse des schémas = consistance, stabilité, convergence.

(Rq) Besoin de norme sur \mathbb{R}^J

les plus utilisées.

$$\begin{cases} \|U\|_{\infty, \Delta x} = \max_{1 \leq j \leq J} |u_j| \\ \|U\|_{2, \Delta x} = \sqrt{\Delta x} \left(\sum_{j=1}^J |u_j|^2 \right)^{1/2} \end{cases}$$

Rq $\|U\|_{2, \Delta x} \leq \|U\|_{\infty, \Delta x} \leq \frac{1}{\sqrt{\Delta x}} \|U\|_{2, \Delta x}$

équivalence DÉPEND DE Δx

Schema DF à 1 pas général:

Sous la forme

$$B_1 U^{n+1} = B_0 U^n + \tilde{F}^n, \quad U^0 \text{ donné}$$

généralise les schémas précédents

CN B_1 inversible

Pour "ressembler" à l'équation $B_1 = O\left(\frac{1}{\Delta t}\right)$

Hyp B_1 inversible et $\|B_1^{-1}\| \leq C\Delta t, \forall \Delta t \leq \Delta t_0$

Convergence

Définition schéma convergent (pour une norme $\|\cdot\|_{\Delta x}$) ssi

$$\max_{0 \leq n \leq T} \|U^n - u(\cdot, t^n)\|_{\Delta x} \rightarrow 0 \text{ quand } \begin{cases} \Delta x \rightarrow 0 \\ \Delta t \rightarrow 0 \end{cases}$$

avec une possible condition sur $\Delta x, \Delta t$

Rq: - Norme seulement en espace: $\|\cdot\|_{\Delta x}$, (L^∞ en temps)

- condition CFL $\frac{\Delta t}{\Delta x} \leq \frac{1}{2D}$ (schéma explicite)

En particulier $U_j^n \rightarrow u(x_j, t^n)$ si $\begin{cases} \Delta x \rightarrow 0 \\ \Delta t \rightarrow 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \Delta x = \Delta x^k \\ \Delta t = \Delta t^k \end{cases}$

Difficile à démontrer Th Lax \Rightarrow 2 conditions

Consistence

Opérateur d'échantillonnage : $E_{\Delta x}$

$$E_{\Delta x} : \begin{cases} C^0(0, L) \rightarrow \mathbb{R}^{\bar{N}} \\ u \rightarrow E_{\Delta x} u = \begin{pmatrix} u(x_1) \\ \vdots \\ u(x_N) \end{pmatrix} \end{cases}$$

Erreur de troncature :

$$\varepsilon_{\Delta x, \Delta t}^n = B_1(E_{\Delta x} u^{n+1}) - B_0(E_{\Delta x} u^n) - \tilde{F}^n$$

Schéma consistant ssi $\max_{n \Delta t \leq T} \|\varepsilon_{\Delta x, \Delta t}^n\|_{\Delta x} \rightarrow 0$ si $(\Delta x, \Delta t) \rightarrow 0$

— ordre p (espace), q temps ssi

$$\max_{n \Delta t \leq T} \|\varepsilon_{\Delta x, \Delta t}^n\|_{\Delta x} \leq C(\Delta x^p + \Delta t^q) \quad C = C(u)$$

En pratique très simple : Der^t Taylor
(mais Δ au point où on développe).

Exemples : Consistence et ordre des schémas
(à compléter), cf Norton-Payer pp 28-29

⚠ Consistence \Leftrightarrow à quel ordre la solution exacte
vérifie-t-elle le schéma.

Une façon de tester le schéma et Prégation EDP.

Stabilité

Schéma ~~homogène~~:

$$B_1 U^m = B_0 U^n + \tilde{F}^n U^0 \text{ donné}$$

schéma stable (pour 1 norme $\|\cdot\|_{\Delta x}$) ssi (condition sur $\Delta t, \Delta x$)

$$\exists C(t) > 0, \forall U^0, \max_{n \in \mathbb{N}} \|U^n\|_{\Delta x} \leq C(t) \|U^0\|_{\Delta x} + C(t) \max_{n \in \mathbb{N}} \|\tilde{F}^n\|$$

$$\Rightarrow \exists C(t) > 0, \forall U^0 \in \mathbb{R}^2, \forall n, n \in \mathbb{N} \quad \|U^n\|_{\Delta x} \leq C(t) \|U^0\|_{\Delta x} + C(t) \max_{n \in \mathbb{N}} \|\tilde{F}^n\|$$

La solution reste bornée, sur un intervalle de temps FINI
Ici pas de lien avec l'équation.

si la solution de l'EDP est bornée on prend en fait $C(t) = 1$
($C(t) > 1$ uh le pour solution $\rho(t)$)
DEPEND DE LA NORME.

Δ Conditions aux limites (pas dans ce cours)

~~Bar (Bren)~~

Exemple

Schéma explicite, $D \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \leq 1$

$$\Rightarrow \|y^{n+1}\| \leq \max \|y^n\|$$

$$\Rightarrow \|U^{n+1}\|_{\infty, \Delta x} \leq \|U^n\|_{\infty, \Delta x}$$

Stabilité en norme L^∞ .

Théorème de Lax (-Richtmyer)

Si le schéma est consistant et stable (pour une norme $\|\cdot\|_{\Delta x}$)
alors il est convergent (pour la même norme)

THÉORÈME FONDAMENTAL

(R1) Réciproque vraie: si schéma consistant, convergent \Rightarrow stable

(R2) Indispensable en pratique: convergence difficile,
| x consistence \Rightarrow Taylor, pas très difficile
| x stabilité Algébrique (Fourier), [AKSO]

En pratique: vérifier ~~stabilité~~ ^{consistence} (ponctuelle)
~~stabilité~~ (L^∞ pour max, L^1 Fourier)

Dem

$$\text{schéma: } B_1 U^{n+1} = B_0 U^n + \tilde{F}^n$$

$$\text{solu } B_1 (E_{\Delta x} u)^{n+1} = B_0 (E_{\Delta x} u)^n + \tilde{F}^n + \varepsilon^n$$

$$\text{Erreur } e^n = U^n - (E_{\Delta x} u)^n$$

$$\Rightarrow B_1 e^{n+1} = B_0 e^n + \varepsilon^n$$

$$\text{stabilité} \Rightarrow \|e^n\|_{\Delta x} \leq C \|e^0\| + C \max_{n \leq N} \|\varepsilon^n\|$$

$$\text{consistence} \Rightarrow \|e^n\|_{\Delta x} \rightarrow 0$$

général

Erreur même ordre que erreur troncation. \square

Critères de stabilité

$$\begin{array}{l} \text{Schéma } B_1 U^{n+1} = B_0 U^n + \tilde{F}^n \\ \text{Hyp } \|B_1^{-1}\| \leq \kappa_1 \Delta t \end{array} \Bigg\| \Leftrightarrow U^{n+1} = A U^n + a^n$$
$$A = B_1^{-1} B_0, \quad a^n = B_1^{-1} \tilde{F}^n$$

(Th) // Schéma stable $\Leftrightarrow \exists \tilde{C}(T), \forall n, \|A^n\| \leq \tilde{C}(T)$

Dem 1) stable $\Rightarrow \Leftarrow$

on prend $\tilde{F}^n = 0, \forall n$

$$\begin{array}{l} \text{Stabilité: } \forall U^0, \|A^n U^0\|_{\Delta t} \leq C_1(T) \|U^0\| \\ \Rightarrow \|A^n\| \leq C_1(T) \end{array}$$

2) \Leftarrow Par récurrence.

$$U^n = A^n U^0 + \sum_{k=0}^{n-1} A^{n-k-1} a^k$$

$$\begin{aligned} \|U^n\| &\leq \|A^n\| \|U^0\| + \sum_k \|A^{n-k-1}\| \|a^k\| \\ &\leq C_1(T) \|U^0\| \end{aligned}$$

$$\text{La somme } \|a^k\| \leq \|B_1^{-1}\| \|\tilde{F}^k\| \leq \kappa_1 \Delta t \|\tilde{F}^k\|$$

$$\text{puis } \sum_{k=0}^{n-1} \|A^{n-k-1}\| \|a^k\| \leq \kappa_1 \Delta t \cdot (nn) \tilde{C}_1(T) \max_k \|\tilde{F}^k\|$$

$$\text{et } (nn) \Delta t = T \Rightarrow nn = \frac{T}{\Delta t} \text{ et } \kappa \Delta t \Rightarrow \text{borne} \quad \blacksquare$$

(Rq) En pratique schéma homogène.

Rq Difficile à appliquer (cf. notes synchrone)

(Rq) Cas particulier: $\|A\|_{\Delta t} \leq 1 \Rightarrow$ schéma stable.

Rappels d'algèbre linéaire (norme 2)

$$\rho(B) = \max\{|\lambda|, \lambda \text{ vp } B\}$$

$$\|A\|_{2,2} = \sqrt{\rho(A^T A)}$$

|| si A symétrique (normale) $\|A\|_{2,2} = \rho(A)$

⚠ FAUX si A PAS NORMALE ($A^T A = A A^T$)

Ⓣ si A symétrique: schéma stable $\Leftrightarrow \exists C(\tau)$ tq
 $\rho(A) \leq 1 + C(\tau) \Delta t$

Pq CNS !!

Dem $\Leftarrow \exists C(\tau)$ tq $\rho(A) \leq 1 + C(\tau) \Delta t$

$$\forall n, \|A^n\|_{2,2} = \rho(A^n) = (\rho(A))^n \stackrel{?}{=} (1 + C(\tau) \Delta t)^n \\ \leq e^{C(\tau) n \Delta t} \leq e^{C(\tau) \Delta t} \quad \text{borné}$$

\Rightarrow schéma stable: $\|A^n\| = \rho(A)^n = \underbrace{(1 + C(\tau) \Delta t)^n}_{\leq \tilde{C}(\tau)} \leq \tilde{C}(\tau)$

ou: $\forall n, \underbrace{1 + C(\tau) \Delta t}_{\leq \tilde{C}(\tau)^{1/n}} \rho(A) \leq \tilde{C}(\tau)^{1/n}, \forall n \leq \frac{T}{\Delta t}$

2 cas: $\tilde{C}(\tau) \leq 1 \Rightarrow \rho(A) \leq 1$ - OK ($C(\tau) = 0$)

$\tilde{C}(\tau) > 1, n = \frac{T}{\Delta t}$ et $\rho(A) \leq (C(\tau) \Delta t)^{\frac{1}{n}} \leq e^{\frac{1}{T} P_n(C(\tau))}$

La fct $s \rightarrow e^{s P_n(C(\tau))}$ est convexe sur $[0, 1]$ (car $P_n(C(\tau)) > 0$)

$$\text{d'où } e^{s P_n(C(\tau))} \leq (1-s) + s e^{P_n(C(\tau))} = 1 + s (C(\tau) - 1)$$

$$s = \Delta t / T \Rightarrow \rho(A) \leq 1 + \underbrace{\frac{C(\tau) - 1}{T}}_{C(\tau)} \Delta t$$

Ⓣ $C \leq \rho(A) \leq 1$ où le schéma est solution bornée ▣

Ⓣ résultat non trivial: garanti

le schéma (enfin!)

Matrices $B_1 = \frac{1}{\Delta t} I$, $B_0 =$

Matrices

Explicite $B_1 = \frac{1}{\Delta t} I$ $B_0 = \frac{1}{\Delta t} D \Delta t T$ $T = \text{tridrag}(-1, 2, -1)$

Implícite $B_1 = \frac{I}{\Delta t} + \frac{D}{\Delta x} T$ $B_0 = \frac{I}{\Delta t}$

Os schéma $B_1 = \frac{I}{\Delta t} + \frac{D \theta}{\Delta x} T$ $B_0 = \frac{I}{\Delta t} - \frac{(1-\theta) D \theta}{\Delta x} T$

Valeurs propres de $T = cI - B$ (général $aI + bB$)
 vp, \bar{v}_p de B (cf le Dct-Luequin p 277)

Th vp de T sont $\lambda_j = 2 \sin^2 \frac{j\pi}{2(J+1)}$ $j = 1, \dots, J$
 valeurs propres $(w_j)_k = \sin \left(\frac{j k \pi}{J+1} \right)$

cf cas continu!!

Explicite vp $B_1 = \frac{1}{\Delta t} \Rightarrow \|B_1^{-1}\| = \Delta t$, $A = I - \frac{D \Delta t}{\Delta x} T$

ls vp de A sont $\left(1 - \frac{D \Delta t}{\Delta x} \sin^2 \frac{j\pi}{2(J+1)} \right)$

stabilité norme $L^2 = \rho(A) = \max \left(\left| 1 - \frac{D \Delta t}{\Delta x} \sin^2 \frac{j\pi}{2(J+1)} \right|, \left| 1 - \frac{D \Delta t}{\Delta x} \sin^2 \frac{J\pi}{2(J+1)} \right| \right)$

$\Rightarrow \frac{D \Delta t}{\Delta x} \leq 1 \Rightarrow$ stable norme L^2 sinon instable

schéma implicite

$B_1 = \frac{I}{\Delta t} + \frac{D}{\Delta x} T \Rightarrow$ vp $B_1 = \frac{1}{\Delta t} + \frac{D}{\Delta x} \sin^2 \frac{j\pi}{2(J+1)}$

vp $B_1^{-1} = \frac{\Delta t}{1 + \frac{D \Delta t}{\Delta x} \sin^2(\cdot)} \leq \Delta t \rightarrow \text{OK}$

$$A = B_1^{-1} B_0 = \left(I + \frac{D\Delta t}{\Delta x^2} T \right)^{-2}$$

$$\text{vpa} = \frac{1}{1 + \frac{D\Delta t}{\Delta x^2} \frac{\sin^2 \frac{j\pi}{2(jn)}}{(jn)}} \leq 1 \quad (\text{et } > 0)$$

Don schéma inconditionnellement stable en norme L^2

Q Schéma ? $B_1 = \left(1 + \theta \frac{D\Delta t}{\Delta x^2} T \right)$, $B_0 = 1 - (1-\theta) \frac{D\Delta t}{\Delta x^2} T$

$F = D\Delta t / \Delta x^2 = \text{nbre de Fourier (sans dimension)}$

$A = B_1^{-1} B_0$, va leurs propri

$$\lambda_j = \frac{1 - (1-\theta) F \frac{\sin^2 \frac{j\pi}{2(jn)}}{2(jn)}}{1 + \theta F \frac{\sin^2 \frac{j\pi}{2(jn)}}{2(jn)}}$$

$\theta \geq \frac{1}{2} \Rightarrow -1 \leq \lambda_j \leq 1$ toujours

$0 < \frac{1}{2}$ CNS $F \leq \frac{1}{2(1-2\theta)}$

On ahrs $\lambda_j \leq 1$, condition $\lambda_j \geq -1$

$$\lambda_j = \frac{1 - (1-\theta) F s^2}{1 + \theta F s^2}$$

$$\lambda_j > -1 \Leftrightarrow 1 > 2F s^2 (1-2\theta)$$

$1-2\theta < 0 \Rightarrow \text{HS vrai}$

$1-2\theta > 0$ CS $F(1-2\theta)$