

Transport Optimal et théorème de Brenier

Jean-David Benamou (INRIA - MOKAPLAN)

A - TO : un aperçu (très) rapide

B - Une présentation élémentaire du théorème de Brenier

C - Exemple d'application : le problème inverse du réflecteur

Historique

- Gaspard Monge "Mémoire des déblais et des remblais" (1784)
<http://images.math.cnrs.fr/Gaspard-Monge,1094.html>.
- Leonid Kantorovich, "Mathematics in Economics: Achievements, Difficulties, Perspectives", Nobel Prize lecture, December 11, 1975
- Yann Brenier, "Polar Factorization and Monotone Rearrangement of Vector-Valued Functions" (CPAM, 1991).
- Cedric Villani, "Topics in Optimal Transportation" (2003), "Optimal Transport, Old and New" (2008).
- ... http://images.math.cnrs.fr/_Brenier-Yann_.html
<http://images.math.cnrs.fr/pdf2004/Villani.pdf>

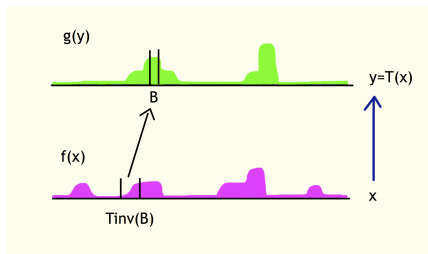
Applications

- Traitement d'image.
- Cosmologie.
- Météorologie: Équation Semi-Géostrophiques
- Maillages mobiles.
- Modèles macroscopiques de mouvement de foules avec congestion.
- Economie.
- Design de reflecteurs.
- ...
- le coût des solveurs numériques est (était ?) prohibitif.

Formulation du problème

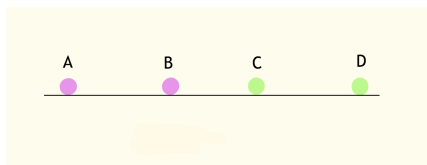
Trouver un "Transport" $x \rightarrow T(x)$ entre les densités de masse f et g tels que :

- Les volumes sont conservés par le transport.
- le coût $\mathcal{C}(T) = \int_X c(x, T(x)) f(x) dx$ est minimal.



- Coût de déplacement classique : $c(x, y) = \frac{\|y-x\|^p}{p}$.
- Monge : $p = 1$. MK2 (Brenier) : $p = 2$.

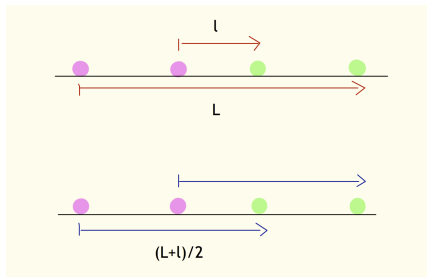
Exemple 1D - transport de 2 masses unitaires



Deux candidats au transport :

- $T_1(A) = D$, $T_1(B) = C$.
- $T_2(A) = C$, $T_2(B) = D$.

Calcul du coût : $\mathcal{C}(T) = c(A, T(A)) + c(B, T(B))$



- Monge : $\mathcal{C}(T_1) = l + L$, $\mathcal{C}(T_2) = 2 \frac{l + L}{2}$
- MK2 : $\mathcal{C}(T_1) = \frac{l^2}{2} + \frac{L^2}{2}$, $\mathcal{C}(T_2) = 2 \frac{(\frac{l+L}{2})^2}{2} = \frac{L^2 + 2lL + l^2}{4}$

Le transport optimal (T_2) n'autorise pas les dépassements ...

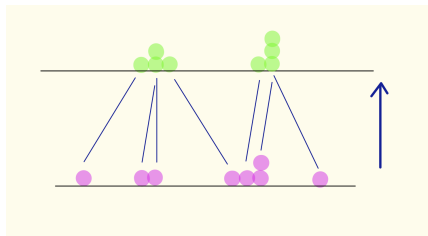
Monotonie du T optimal

- $A \leq B \rightarrow T(A) \leq T(B)$.
- ou $(B - A) \cdot (T(B) - T(A)) \geq 0$.
- C'est une conséquence directe du coût quadratique :

$$\min_T \left\{ \frac{\|T(A) - A\|^2}{2} + \frac{\|T(B) - B\|^2}{2} \right\} \Leftrightarrow \max_T \{A \cdot T(A) + B \cdot T(B)\}$$

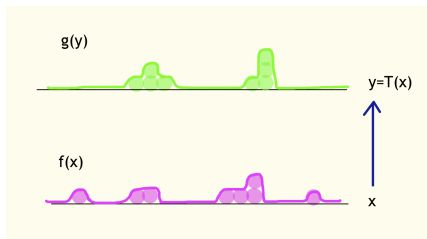
$$(B - A) \cdot (T(B) - T(A)) \geq 0 \Leftrightarrow B \cdot T(B) + A \cdot T(A) \geq A \cdot T(B) + B \cdot T(A).$$

Plus de masses unitaires



NOTA : en 1D cela donne un algorithme de résolution optimal.

Généralisation a des densités (continues)



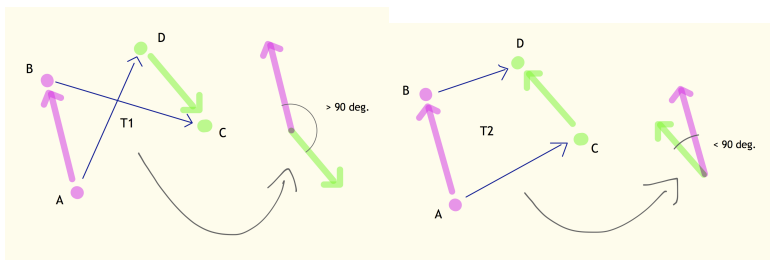
Théorème (Brenier, 91) : Il existe une unique fonction **convexe** $x \rightarrow U(x)$ (à une constante près) tel que $T = \frac{d}{dx} U$.
Facile en dimension 1, reste vrai en toute dimension.

En dimension 2 avec 2 masses unitaires

T envoie des points du plan vers des points.

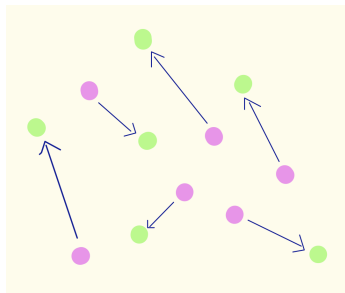
Le critère optimal de **monotonie** devient :

$$(T(B) - T(A)) \cdot (B - A) = \alpha \cos(\overrightarrow{T(A)T(B)}, \overrightarrow{AB}) \geq 0.$$



Le transport optimal n'autorise pas les croisements.

En dimension 2 avec N masses unitaires



Le transport optimal est **cycliquement monotone** :

$$T(x_0) \cdot (x_1 - x_0) + T(x_1) \cdot (x_2 - x_1) + \dots + T(x_k) \cdot (x_0 - x_k) \leq 0.$$

NOTA : le meilleur algorithme ("enchères" de Bertsekas) est de complexité cubique !

Généralisation à des densités (continues)

- **Théorème** (Brenier, 91) : $\exists! T = \nabla U$, U **convexe**.

Cor. : ∇U est **monotone** :

$$(\nabla U(x_1) - \nabla U(x_0)) \cdot (x_1 - x_0) \geq 0, \quad \forall (x_0, x_1)$$

- Illustration : $t \rightarrow tx + (1 - t)T(x)$, $t \in [0, 1]$

Reflector antenna problem

Boris Thibert

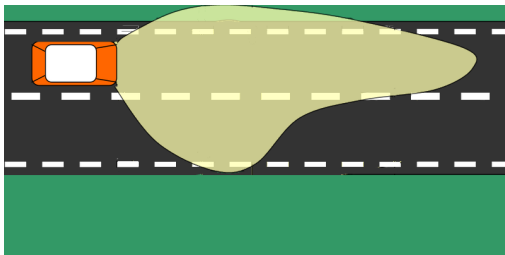
LJK Université de Grenoble

Joint work with Quentin Mérigot and Pedro Machado

Journées de Géométrie Algorithmique

December 16-20, 2013

Motivation



Pb : find the reflector surface



A Monge-Ampère equation in illumination optics

Corien Prins

Promotor: Wil Schilders

Supervisors: Jan ten Thije Boonkamp

Philips supervisors: Wilbert IJzerman and
Teus Tukker



PHILIPS
sense and simplicity

TU/e

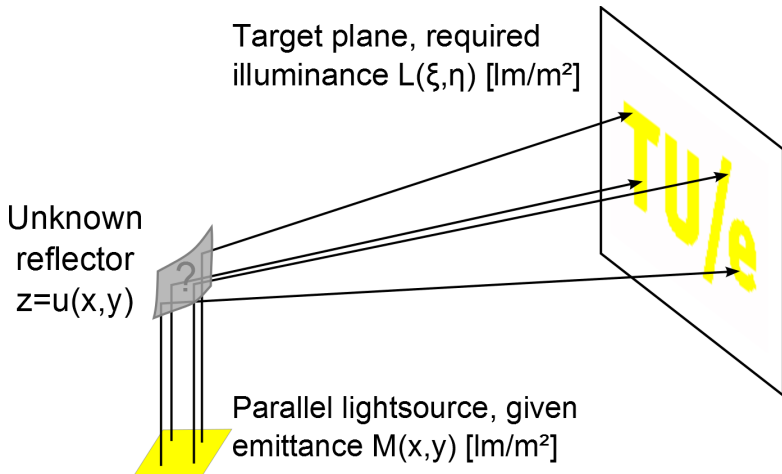
Technische Universiteit
Eindhoven
University of Technology

Where innovation starts

Freeform illumination optics



The reflector problem

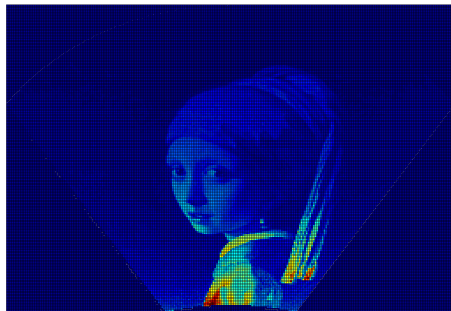


Girl with a pearl earring

Original

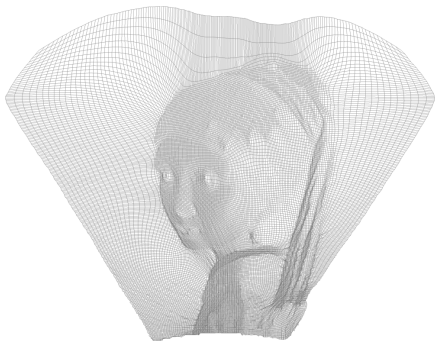


Target intensity
in (u_x, u_y) -space

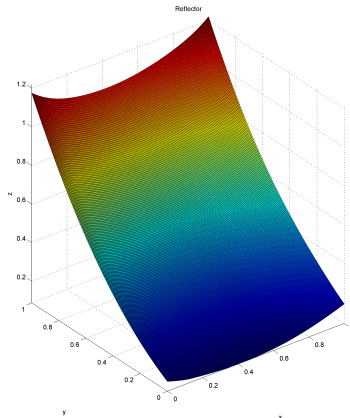


Reflector calculation

Mapping

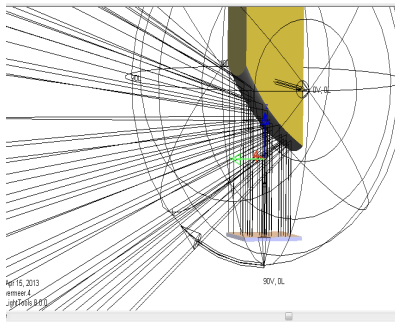


Reflector

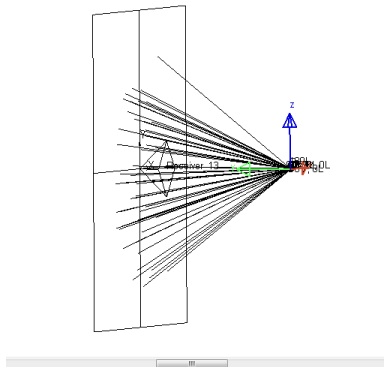


Verification with forward raytracing

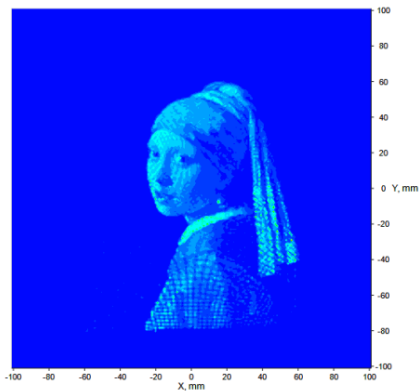
Reflector



Receiver



Illuminance on receiver

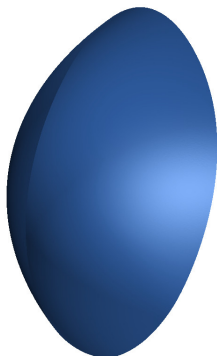


Numerical results (2)

$\nu = \sum_{i=1}^N \nu_i \delta_{x_i}$ obtained by discretizing a picture of G. Monge.

$\mu =$ uniform measure on half-sphere \mathcal{S}_+^2

$N = 15000$



solution to the far-field reflector problem: $R(\kappa_{\text{sol}})$

Numerical results (2)

$\nu = \sum_{i=1}^N \nu_i \delta_{x_i}$ obtained by discretizing a picture of G. Monge.

$\mu =$ uniform measure on half-sphere \mathcal{S}_+^2 $N = 15000$



rendering of the image reflected at infinity (using LuxRender)

MERCI de votre attention.