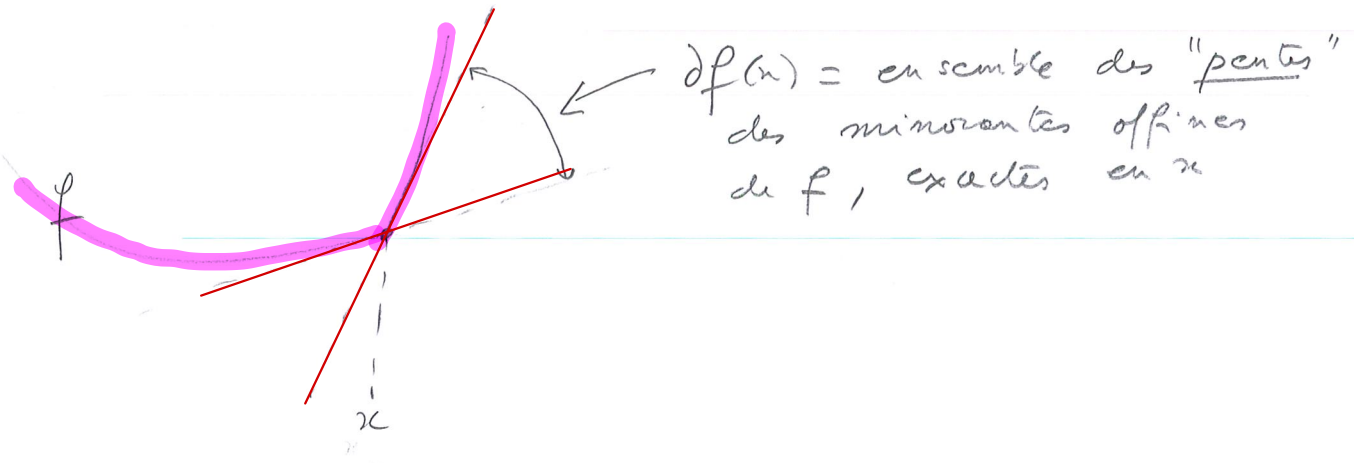


# Sous-différentiabilité (§ 3.6)

<b>1</b>	<b>Vue d'ensemble</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Sous-différentiel</b>	<b>5</b>
2.1	Lemme fondamental . . . . .	5
2.2	Définitions . . . . .	7
2.3	Sous-différentiabilité . . . . .	9
<b>3</b>	<b>Propriétés</b>	<b>11</b>
3.1	Propriété géométrique . . . . .	11
3.2	Règle de bascule . . . . .	12
3.3	Optimalité . . . . .	13
3.4	Formule du max . . . . .	15
3.5	Détection de la différentiabilité . . . . .	16
3.6	Règles de calcul . . . . .	17

# 1) Vue d'ensemble

- On cherche un concept de différentiabilité pour les fonctions convexes non différentiables au sens de Fréchet



- Plusieurs manières d'arriver au même concept :

- ① à partir des dérivées directionnelles,
- ② à partir des minorantes affines (ci-dessus),
- ③ à partir de la conjuguée.

- But de la séance

- définir  $\partial f(x)$
- donner quelques propriétés de  $\partial f$
- donner 1 ou 2 applications

En TD

- apprendre à sous-différentier

- le coohe est le suivant

- $E$  e. euclidien, de produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$   
 (utile car  $df(u)$  est une généralisation du gradient pas de la dérivée  $f'(u)$ )

• On se donne une fonction  $f \in \text{Conv}(E)$   
e-a-d. que

- ⊗  $f$  est propre ( $f \neq +\infty, f > -\infty$ )
- ⊗  $f$  est convexe (epi  $f$  est convexe)

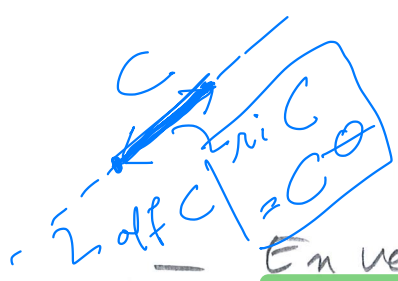
• dom  $f = \{x \in E : f(x) < +\infty\}$   
qui est convexe (car  $f$  est convexe)

- la conjuguee de  $f$  est la fonction

$$f^* : E \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$$

↑ le dual de  $E \cong E$  (dim finie)  
definie en  $x^* \in E$  (1 "pente" ou 1  
forme linéaire) par

$$f^*(x^*) = \sup_{x \in E} \langle x^*, x \rangle - f(x)$$



- Enveloppe affine de  $P \subset E$

$$\text{aff } P = \bigcap \text{ tous les sous-espaces affines contenant } P$$

- Interieur relatif de  $P$

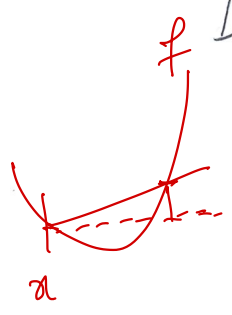
$$\text{int}_r P = P^\circ = \text{interieur de } P \text{ dans } \text{aff } P$$

$$= \{x \in P : \exists r > 0 \text{ tel que } B(x, r) \cap \text{aff } P \subset P\}$$

- Rappel sur les dérivées directionnelles :

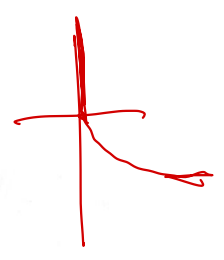
1 fonction convexe a toujours des dérivées directionnelles à valeurs dans  $\mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$

De manière plus précise (voir séance 1)



$$f'(x; d) := \lim_{t \downarrow 0} \frac{f(x+td) - f(x)}{t}$$

et on a (en partie dans la séance 1)



- si
- $f: E \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  convexe
  - $x \in E$  tel que  $f(x) \in \mathbb{R}$
  - $d \in E$
- alors
- 1)  $t \in \mathbb{R}_{++} \mapsto \frac{f(x+td) - f(x)}{t}$  est croissante
  - 2)  $f'(x; d)$  existe dans  $\overline{\mathbb{R}}$
  - 3)  $f'(x; d) = +\infty \Leftrightarrow f(x+td) \notin \text{dom } f \quad \forall t > 0$
  - 4)  $f'(x; d) \geq -f'(x; -d)$
  - 5)  $d \mapsto f'(x; d)$  est convexe
  - 6) si  $x \in (\text{dom } f)^\circ$
- alors  $d \mapsto f'(x; d)$  est lipschitzienne  
en part  $f'(x; \cdot) \in \text{Conv}(E)$

l'intérieur relatif

Dém 1-4) voir remarque 1

5) Soit  $\delta_x(\cdot) = f'(x; \cdot)$ .

Soient  $d_0$  et  $d_1 \in \text{dom } \delta_x$ . Alors

$(x + t d_i) \in \text{dom } f$  pour  $t > 0$  petit (point 3)

Alors pour  $\alpha \in [0, 1]$ , on a

$$\begin{aligned} & \delta_x((1-\alpha)d_0 + \alpha d_1) \\ &= \lim_{t \downarrow 0} \frac{1}{t} \left[ \underbrace{f(x + t[(1-\alpha)d_0 + \alpha d_1])}_{(1-\alpha)(x + t d_0) + \alpha(x + t d_1) \in \text{dom } f \text{ pour } t > 0 \text{ petit}} - f(x) \right] \\ &\leq \lim_{t \downarrow 0} \frac{1}{t} \left[ (1-\alpha) f(x + t d_0) + \alpha f(x + t d_1) - f(x) \right] \\ &\quad \text{par convexité de } f \quad \downarrow \\ &\quad (1-\alpha) f'(x) + \alpha f'(x) \\ &= (1-\alpha) \delta_x(d_0) + \alpha \delta_x(d_1) \end{aligned}$$

6) admis

□

2) Sous-différentiel(A) Lemme fondamental

Si  $f \in \text{Conv}(\mathbb{E})$ ,  $x \in \text{dom } f$ ,  $x^* \in \mathbb{E}$   
alors les propriétés suivantes sont équivalentes

$$(S_1) \quad \forall d \in \mathbb{E} : f'(x; d) \geq \langle x^*, d \rangle$$

$$(S_2) \quad \forall y \in \mathbb{E} : f(y) \geq f(x) + \langle x^*, y-x \rangle$$

$$(S_3) \quad x \in \arg \max_{y \in \mathbb{E}} \langle x^*, y \rangle - f(y)$$

$$(S_4) \quad f(x) + f^*(x^*) \leq \langle x^*, x \rangle$$

$$(S_5) \quad f(x) + f^*(x^*) = \langle x^*, x \rangle$$

$\hookrightarrow$  donc  $f^*(x^*) \in \mathbb{R}$

Dem

$$(S_1) \Rightarrow (S_2)$$

$$y \in \mathbb{E}$$

$$f(y) \geq f(x) + \underbrace{f'(x; y-x)}_{\geq \langle x^*, y-x \rangle} \Rightarrow (S_2)$$

$$(S_2) \Rightarrow (S_3)$$

$$(S_2) \Rightarrow$$

$$f(y) \geq f(x) + \langle x^*, y-x \rangle$$

$$\langle x^*, x \rangle - f(x) \geq \langle x^*, y \rangle - f(y), \quad \forall y \in \mathbb{E}$$

$$(S_3) \Rightarrow (S_4)$$

$$\langle x^*, x \rangle - f(x) \geq \sup_{y \in \mathbb{E}} \langle x^*, y \rangle - f(y) = f^*(x^*)$$

$(S_u) \Rightarrow (S_f)$  car on a tj d'inegaliti

$$f^*(x^*) \geq \langle x^*, x \rangle - f(x)$$

$$f^*(x^*) + f(x) \geq \langle x^*, x \rangle$$

$(S_f) \Rightarrow (S_1)$   $d \in \mathbb{E}$

• si  $f(x+td) = +\infty$ ,  $\forall t > 0$

$$\Rightarrow f'(x; d) = +\infty$$

•  $f(x+td) < +\infty$  pour un  $t > 0$   
 $\forall t > 0$  petit

$$(S_f) \quad \langle x^*, x \rangle - f(x) = f^*(x^*) \geq \langle x^*, y \rangle - f(y) \quad \forall y \in \mathbb{E}$$

prenons  $y = x+td$ ,  $t > 0$  petit

$$\langle x^*, x \rangle - f(x) \geq \langle x^*, x+td \rangle - f(x+td)$$

lim  $t \downarrow 0$

$$\frac{f(x+td) - f(x)}{t} \geq \langle x^*, d \rangle$$

$$\Rightarrow f'(x; d) \geq \langle x^*, d \rangle$$

□

# B Définitions

- On dit que  $f$  est sous-différentiable en  $x \in \mathbb{E}$  si  $x \in \text{dom } f$  et

$$\left\{ \begin{array}{l} \exists x^* \in \mathbb{E} \text{ vérifiant les propriétés} \\ (S_1) - (S_3) \text{ du lemme fondamental} \end{array} \right.$$

Un tel  $x^*$  est appelé un sous-gradient de  $f$  en  $x$

- Le sous-différentiel de  $f$  en  $x \in \text{dom } f$  est l'ensemble formé des sous-gradients de  $f$  en  $x$ . On le note

$$\partial f(x) \subset \mathbb{E}$$

- Interprétation des conditions  $(S_1) - (S_3)$

$(S_1)$   $x^*$  est la pente d'une minorante linéaire de  $f'(x; \cdot)$ , exacte en 0

$(S_2)$   $x^*$  est la pente d'une minorante affine de  $f$ , exacte en  $x$

$(S_3)$   $x \in \arg \max_{y \in \mathbb{E}} \langle x^*, y \rangle - f(y)$

$\Rightarrow$  on trouve les  $x$  tels que  $x^* \in \partial f(x)$  en trouvant les solutions du problème

est  $\sup_{y \in \mathbb{E}} \langle x^*, y \rangle - f(y)$



### Exemple 1D

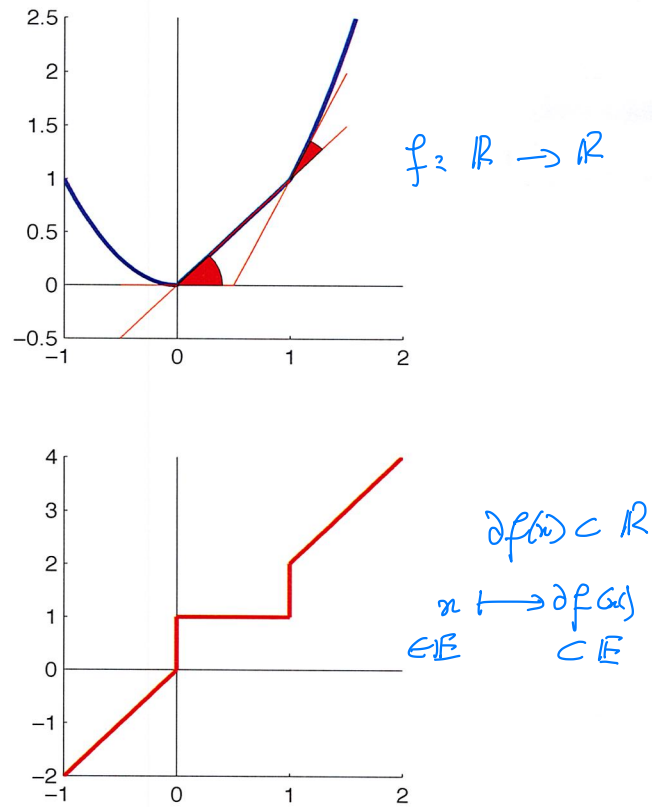


Figure 5:  $f(x) = \max(x, x^2)$  et  $\partial f(x)$  (en bas)

### Exemple 2D

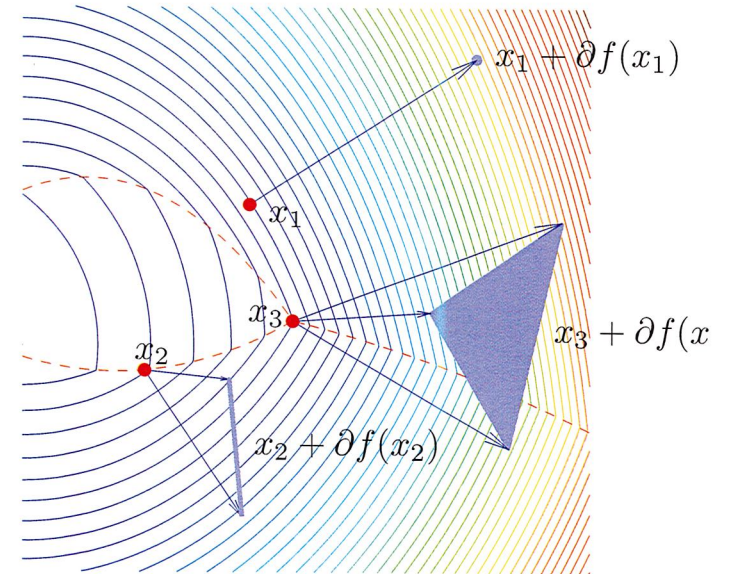
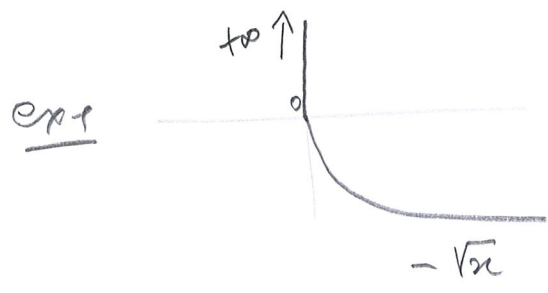


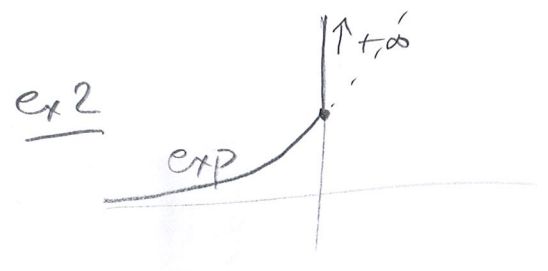
Figure 6:  $f = \sup(q_1, q_2, q_3)$  et  $\partial f$

C Sous-différentiabilité

- c'est une notion importante !
- (S<sub>3</sub>) montre qu'il ne faut pas que  $f'(x; \cdot)$  prenne la valeur  $-\infty$  (car le membre de droite est fini)



$x \mapsto f(x) = -\sqrt{x} + \mathbb{I}_{\mathbb{R}_+}^{(0)}$   
 n'est pas sous-différentiable en 0 car  
 $f'(0; 1) = -\infty$



$x \mapsto f(x) = e^x + \mathbb{I}_{\mathbb{R}}^{(0)}$   
 est sous-différentiable en 0, bien que  
 $f'(0; 1) = +\infty$

on a  $\partial f(0) = ]-\infty; +\infty[$

- On montre que (admis)

théor

Si  $f \in \text{Conv}(E)$  et  $x \in \text{dom } f$   
 alors les prop. suivantes sont équivalentes

- (i)  $\partial f(x) \neq \emptyset$  ( $f$  est sous-diff en  $x$ )
- (ii)  $\exists y \in (\text{dom } f)^\ominus$  tel que  $f'(x; y-x) > -\infty$
- (iii)  $f'(x; \cdot)$  ne prend pas la valeur  $-\infty$

Ces propriétés sont réalisées si  $x \in (\text{dom } f)^\ominus$   
 (en prenant  $y = x$  dans (ii))

→ donc il ne peut y avoir de difficulté que sur la frontière relative de  $\text{dom } f$

- Pourquoi est-ce important ?

• Car " $\partial f(x) \neq \emptyset$ " est un résultat d'existence

• exemple : si (D) est le dual de (P)  
et  $v$  la fonction valeur de (P)

alors  $\partial v(0) =$  ensemble des solutions  
duales (S.D.B)

Donc  $\partial v(0) \neq \emptyset \Rightarrow$  (D) a 1 solution

### 3) Propriétés

On suppose toujours que  $f \in \text{Conv}(E)$  et  $x \in \text{dom } f$   
(donc  $f(x) \in \mathbb{R}$ )

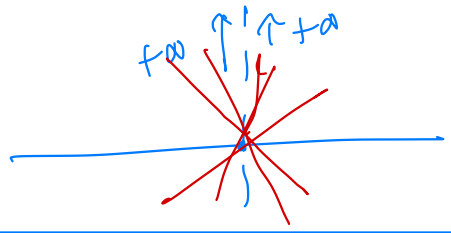
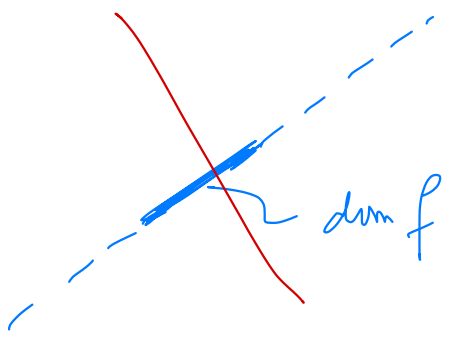
#### [A] Propriétés géométriques

$\partial f(x)$  est un convexe fermé (éventuellement vide!)

#### Dém

$$\begin{aligned}
 & x^* \in \partial f(x) \\
 \Leftrightarrow & f(x) + f^*(x^*) \leq \langle x^*, x \rangle \\
 \Leftrightarrow & f^*(x^*) - \langle x^*, x \rangle \leq -f(x) \\
 \Rightarrow & \partial f(x) = \{ x^* \in E : f^*(x^*) - \langle x^*, x \rangle \leq -f(x) \} \\
 & x^* \mapsto f^*(x^*) - \langle x^*, x \rangle \\
 & \text{est dans } \text{Conv}(E)
 \end{aligned}$$

c'est un convexe fermé



si  $x \in (\text{dom } f)^\circ$   
alors  $\partial f(x)$  est un convexe compact non vide

Dém  $\partial f(x)$  est un convexe fermé (ci-dessus),  
non vide (théorème pg 9 et  $x \in (\text{dom } f)^\circ$ ) et  
borné (admis) □

## B Règle de bascule

Si  $f \in \text{Conv}(\mathbb{E}), x^* \in \mathbb{E}$

alors  $x^* \in \partial f(x) \Leftrightarrow x \in \partial f^*(x^*)$

Dém

$$x^* \in \partial f(x)$$

$$\Leftrightarrow f(x) + f^*(x^*) = \langle x^*, x \rangle \quad \text{par (S5)}$$

$$\uparrow$$

$$f^{**}(x) \quad \text{car } f \in \text{Conv}(\mathbb{E})$$

$$\Leftrightarrow (f^{**})(x) + (f^*)(x^*) = \langle x^*, x \rangle$$

$$\Leftrightarrow x \in \partial f^*(x^*) \quad \text{par (S5)}$$

□

- 1)  $\bar{x} \in \arg \min f \iff 0 \in \partial f(\bar{x})$
- 2)  $f \in \text{Conv}(\mathbb{E}) \implies \arg \min f = \partial f^*(0)$
- 3)  $f \in \text{Conv}(\mathbb{E})$   
 $0 \in (\text{dom } f^*)^\circ \implies \left( \begin{array}{l} (\arg \min f) \text{ est un} \\ \text{convexe fermé} \text{ non vide} \end{array} \right)$

Dém

1)  $x^* \in \partial f(x)$   
 $\iff f(y) \geq f(x) + \langle x^*, y-x \rangle \quad \forall y \in \mathbb{E}$   
 $\implies f(y) \geq f(x), \quad \forall y \in \mathbb{E}$   
 on peut prendre  $x^* = 0$   
 $\implies 0 \in \partial f(x)$

$\Leftarrow$  idem

2)  $\bar{x} \in \arg \min f \implies \bar{x} \in \partial f^*(0)$   
 $\iff 0 \in \partial f(\bar{x}) \iff \bar{x} \in \partial f^*(0)$

3)  $\cdot \arg \min f =$  ensemble de sous-niveaux de  $f$  (convexe fermé)  
 $=$  ensemble convexe fermé

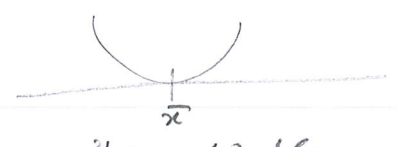
$\cdot 0 \in (\text{dom } f^*)^\circ \implies \partial f^*(0) \neq \emptyset$   
 (théorème pg 9)  
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{arg min } f} \quad \text{(point 2)}$

□

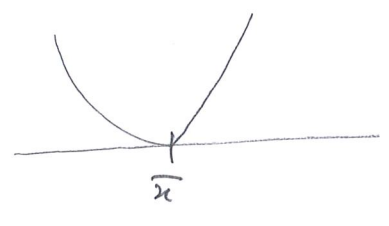
Rmq

1) le point  $\bar{x}$  est l'extension du cas différentiable (pour une fonction convexe) qui dit

$$\bar{x} \in \text{argmin } f \iff \nabla f(\bar{x}) = 0$$



Ici  $f$  est non différentiable car il revient au même de dire que



$\bar{x} \in \text{argmin } f$   
 car que 0 est la pente d'une minorante affine de  $f$  exacte en  $\bar{x}$

2) La condition  $0 \in \partial f(\bar{x})$  se rencontre souvent pour des multifonctions  $T: E \rightarrow F$ :

trouver  $x$  tel que  $0 \in T(x)$

Par exemple pour le problème

$$\min_{x \in X} f(x)$$

$\bar{x}$  est stationnaire

$$\Leftrightarrow \nabla f(\bar{x}) \in (T_{\bar{x}} X)^+ = -N_{\bar{x}} X \equiv -N_X(\bar{x})$$

$$\Leftrightarrow 0 \in \underbrace{\nabla f(\bar{x}) + N_X(\bar{x})}$$

une multifonction évaluée en  $\bar{x}$

$$0 \in -\nabla f(\bar{x}) + (T_{\bar{x}} X)^+$$

# D Formule du max

$$\begin{array}{l} \text{Si } x \in (\text{dom } f)^\circ \\ \text{alors } f'(x; d) = \max_{x^* \in \partial f(x)} \langle x^*, d \rangle \end{array}$$

formule du max

Dem'

$$x \in (\text{dom } f)^\circ$$

$$\Rightarrow f'(x; \cdot) \in \text{Conv}(\mathbb{R})$$

(prop 3)

$\Rightarrow f'(x; \cdot)$  est l'enveloppe supérieure de ses minorants affines  
(conv. prop.)

Plutôt que  $f'(x; \cdot)$  est l'enveloppe supérieure de ses minorants linéaires

$$\text{Si } \exists x^* \in \mathbb{E}, \forall \alpha \in \mathbb{R}: f'(x; d) \geq \langle x^*, d \rangle + \alpha \quad \forall d \in \mathbb{E}$$

$$\bullet d \mapsto td, \frac{1}{t}, t \rightarrow \infty \Rightarrow$$

$$f'(x; d) \geq \langle x^*, d \rangle, \forall d \in \mathbb{E}$$

$$\bullet d \geq 0 \Rightarrow \alpha \leq 0$$

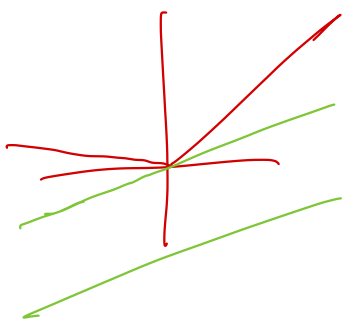
$$\Rightarrow f'(x; d) \geq \langle x^*, d \rangle \geq \langle x^*, d \rangle + \alpha$$

$$\Rightarrow f'(x; d) = \sup_{x^* \in \mathbb{E}} \langle x^*, d \rangle$$

$$\left( \begin{array}{l} \langle x^*, y \rangle \leq f'(x; y), \forall y \in \mathbb{E} \\ \Leftrightarrow x^* \in \partial f(x) \text{ par } (S_0) \end{array} \right.$$

$$= \sup_{x^* \in \partial f(x)} \langle x^*, d \rangle$$

□





E Détection de la différentiabilité

On dit que  $f$  est Gâteaux-différentiable ( $G$ -diff.) en  $x$  si

- $f'(x; d)$  existe pour tout  $d \in E$
- $d \mapsto f'(x; d)$  est linéaire

(c'est moins fort que la Fréchet-différentiabilité, en général, mais équivalent pour les fonctions convexes)

Si  $f \in \text{Conv}(E)$ ,  $x \in (\text{dom } f)^\circ$

alors 1)  $f$  est  $G$ -différentiable

$\Leftrightarrow \partial f(x) = \{D\}$

2) dans ce cas,  $\nabla f(x) = D$ .

Dém 1)  $(\Rightarrow)$  •  $f'(x; d) = \langle \nabla f(x), d \rangle, \forall d \in E$

$\stackrel{(S_1)}{\Rightarrow} \nabla f(x) \in \partial f(x)$

• si  $D \in \partial f(x) \Rightarrow$

$\langle \nabla f(x), d \rangle = f'(x; d) \stackrel{(S_1)}{\geq} \langle D, d \rangle, \forall d \in E$

$\Rightarrow \nabla f(x) = D$

$(\Leftarrow)$   $f'(x; d) = \sup_{x^* \in \partial f(x)} \langle x^*, d \rangle = \langle D, d \rangle$

$\Rightarrow f'(x; \cdot)$  est linéaire

2) On l'a fait au passage



# [F] Règles de calcul

## • Sous-différentiel d'une somme

si •  $f_1, \dots, f_p \in \text{Conv}(\mathbb{E})$

•  $\bigcap_{i \in [1:p]} (\text{dom } f_i)^\circ \neq \emptyset$

•  $\alpha_1, \dots, \alpha_p \in \mathbb{R}_+$

alors  $\partial \left( \sum_{i \in [1:p]} \alpha_i f_i \right) (x) = \sum_{i \in [1:p]} \alpha_i \partial f_i(x)$

↑  
Somme de fonctions

↑  
Somme d'ensembles

Dém  $\odot$  difficile, admis

$\odot$  Soit  $x_i^* \in \partial f_i(x)$ ,  $\gamma \in \mathbb{E}$

$\Rightarrow f_i(\gamma) \geq f_i(x) + \langle x_i^*, \gamma - x \rangle, \forall \gamma \in \mathbb{E}$

$\Rightarrow \left( \sum \alpha_i f_i \right) (\gamma) \geq \left( \sum \alpha_i f_i \right) (x) + \langle \underbrace{\sum \alpha_i x_i^*}_{\forall \gamma \in \mathbb{E}}, \gamma - x \rangle$

$\in \partial \left( \sum \alpha_i f_i \right) (x)$

□

• Précomposition par une fonction affine

Si

- $a : E \rightarrow F$  est affine  
 $a(x) = Ax + b$ ,  $A \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  $b \in F$
- $g \in \text{Conv}(F)$  telle que  
 $(\text{dom } g)^\circ \cap R(A) \neq \emptyset$
- $x \in E$  tel que  $a(x) \in \text{dom } g$

alors  $\partial(g \circ a)(x) = A^* (\partial g(a(x)))$

Dém  admis

⑤ Soit  $y^* \in \partial g(a(x))$ . Alors

$$g(y') \geq g(a(x)) + \langle y^*, y' - a(x) \rangle$$

Soit  $x' \in E$  et  $y' := a(x') = Ax' + b$ . On a

$$(g \circ a)(x') \geq (g \circ a)(x) + \langle A^* y^*, x' - x \rangle$$

vrai  $\forall x' \in E \Rightarrow A^* y^* \in \partial(g \circ a)(x)$

□

• Envelope supérieure

Si •  $(f_i)_{i \in I}$  famille de fonctions convexes  
telles que  $f := \sup_{i \in I} f_i \in \text{Conv}(E)$

•  $x \in \text{dom } f$

•  $I(x) = \{i \in I : f_i(x) = f(x)\}$

Alors

$$\partial f(x) \supseteq \overline{\bigcup_{i \in I(x)} \partial f_i(x)}$$

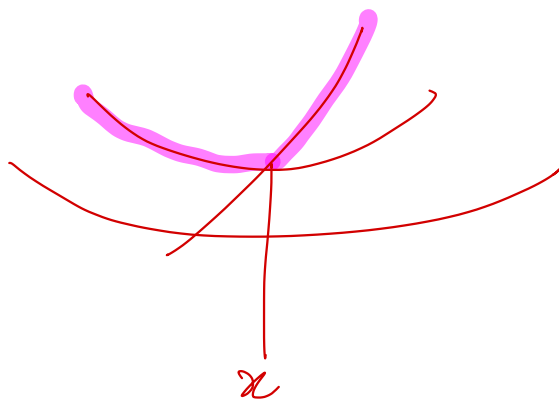
avec égalité si

•  $I$  compact

•  $\forall x \in \text{dom } f, i \rightarrow f_i(x)$  est s.c.s

•  $x \in (\text{dom } f)^\circ$

Dem



⑤ à montrer que  $\partial f_i(x) \subset \partial f(x)$  pour  $i \in I(x)$

$x_i^* \in \partial f_i(x), i \in I(x)$

$$f(y) \geq f_i(y) \geq \underbrace{f_i(x)}_{f(x)} + \langle x_i^*, y - x \rangle, \forall y \in E$$

$$\Rightarrow x_i^* \in \partial f(x)$$

□

## • Fonction marginale

- Soit  $\varphi : E \times F \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$

- La fonction marginale de  $\varphi$  est la fonction  $f : E \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  définie en  $x \in E$  par

$$f(x) = \inf_{y \in F} \varphi(x, y)$$

-  $\varphi$  convexe  $\Rightarrow f$  convexe (voir TD 1)

-  $\left. \begin{array}{l} \varphi \in \text{Conv}(E \times F) \\ f > -\infty \end{array} \right\} \Rightarrow f \in \text{Conv}(E)$

Dém Il reste à montrer que  $f \neq +\infty$

$\varphi$  propre  $\Rightarrow \exists (x_0, y_0) : \varphi(x_0, y_0) < +\infty$

Alors

$$f(x_0) = \inf_{y \in F} \varphi(x_0, y) \leq \varphi(x_0, y_0) < +\infty$$

□

→ On munit  $E \times F$  du produit scalaire induit par ceux de  $E$  et  $F$  :

$$\langle (x, y), (x', y') \rangle_{E \times F} = \langle x, x' \rangle_E + \langle y, y' \rangle_F$$

Si •  $\varphi \in \text{Conv}(\mathbb{E} \times \mathbb{F})$

• la fonction marginale  $f$  de  $\varphi$  est dans  $\text{Conv}(\mathbb{E})$

•  $x \in \text{dom } f$  et  $f(x) = \varphi(x, y_0)$  où  $y_0 \in \mathbb{F}$

alors  $\partial f(x) = \{ x^* \in \mathbb{E} : (x^*, 0) \in \partial \varphi(x, y_0) \}$

↙ on suppose que l'inf  $\varphi(x, y)$   
 $y \in \mathbb{F}$   
est atteint en  $y_0 \in \mathbb{F}$

Dém

$$x^* \in \partial f(x)$$

$$\Leftrightarrow f(x') \geq f(x) + \langle x^*, x' - x \rangle, \quad \forall x' \in \mathbb{E} \quad (S_1)$$

$$\Leftrightarrow \varphi(x', y_0) \geq \varphi(x, y_0) + \langle x^*, x' - x \rangle, \quad \forall (x', y_0) \in \mathbb{E} \times \mathbb{F}$$

⌋  $\Leftrightarrow$  car  $\varphi(x', y_0) \geq f(x')$

$\Leftrightarrow$  en prenant l'inf en  $y' \in \mathbb{F}$  qui n'apparaît qu'à gauche

$$\Leftrightarrow \varphi(x', y') \geq \varphi(x, y_0) + \langle (x^*, 0), (x', y') - (x, y_0) \rangle$$

$\forall (x', y') \in \mathbb{E} \times \mathbb{F}$

$$\Leftrightarrow (x^*, 0) \in \partial \varphi(x, y_0) \quad \text{par } (S_2)$$

