

Rappel sur la différentiabilité

E, F e. normés

$f: E \rightarrow F$ une fonction

1) f est Fréchet différentiable si $\exists L \in \mathcal{L}(E, F)$ t.p.
 $f(x+h) = f(x) + Lh + o(\|h\|)$ ($\Leftrightarrow \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{f(x+h) - f(x) - Lh}{\|h\|} = 0$)

Dans ce cas, on note $L = f'(x)$ (c'est la dérivée)

2) gradient de f en x 2 conditions : $\bullet F = \mathbb{R}$
 $\bullet \exists$ un prod. scalaire sur E
 $\langle \cdot, \cdot \rangle$

$\Rightarrow \exists!$ vecteur de E , noté $\nabla f(x) \in E$, tel que $\forall h \in E$

$$\boxed{f'(x) \cdot h = \langle \nabla f(x), h \rangle} \quad (U)$$

Cas particulier : $E = \mathbb{R}^n$ $\bullet$ $\nabla f(x)$ indépendant du prod. scal. $\bullet$ $\nabla f(x)$ dépend du produit scalaire
car $\langle x, y \rangle = x^T y = \sum_{i=1}^n x_i y_i$
(p.s. euclidien)

$$\boxed{\nabla f(x) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) \right)_{i=1}^n}$$

$$[\nabla f(x)]_i = (e^i)^T \nabla f(x) = f'(x) \cdot e^i$$

$$= \lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}} \frac{1}{t} [f(x+te^i) - f(x)]$$

$$= \frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$$

$\Rightarrow$ 2 manières de calculer $\nabla f(x)$ d'après ce cas

① $\nabla_E f(x) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \right)_{i=1}^n \rightarrow \nabla f(x)$
 (pour le p.s. euclidien) (pour un p.s. donné)

② Calculer $f'(x)$ et utiliser (1)

3) Dérivées secondes Si f est 2 fois différentiable en $x \in E$, et si $\exists L_1 \in \mathcal{L}(E, F)$, $\exists L_2 \in \mathcal{L}_2(E, F)$ et symétrique ($L_2(h, k) = L_2(k, h)$) t.q.

$$f(x+h) = f(x) + L_1 h + \frac{1}{2} L_2(h, h) + o(\|h\|^2) \quad (1')$$

alors $f'(x) = L_1$, $f''(x) = L_2$

4) Hessien de f en x : 2 conditions : a $E = \mathbb{R}$
 a p. scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ sur E

$\Rightarrow \exists!$ opérateur linéaire auto-adjoint $E \rightarrow E$
 noté $\nabla^2 f(x)$ tel que $\forall h, k \in E$

$$\boxed{f''(x) \cdot (h, k) = \langle \nabla^2 f(x) h, k \rangle} \quad (2)$$

indépendant du produit scalaire

Hessien dépend du produit scalaire

Cas particulier où $E = \mathbb{R}^n$ et $\langle x, y \rangle = x^T y$

$$\boxed{[\nabla^2 f(x)]_{ij} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x)} \quad (3)$$

2 manières de calculer $\nabla^2 f(x)$ dans ce cas

$f(x) = f(x_1, \dots, x_n)$ soit par (3) donne $\nabla_E^2 f(x) \leadsto \nabla^2 f(x)$
 (pour le p.s. euclidien) (pour le p.s. donné)
 pbl structures . soit en calculant $f''(x)$ puis $\nabla^2 f(x)$ par (2)

Ex 1

$b \in \mathbb{R}^n$, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ (non symétrique)

$x \in \mathbb{R}^n \rightarrow f(x) = \frac{1}{2} x^T A x - b^T x \in \mathbb{R}$

(1) Vérifier $\nabla f(x)$ et $\nabla^2 f(x)$ pour le produit scalaire euclidien $(x, y) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i y_i$

$$f(x+h) = f(x) + \overbrace{(x^T A - b^T) h}^{\nabla f(x)^T h} + \frac{1}{2} h^T A h$$

$x^T A^T h$

$$\Rightarrow \nabla f(x) = A x - b$$

voir
(c)

$$\rightarrow f(x+h) = f(x) + \overbrace{\left(\frac{1}{2} x^T A h + \frac{1}{2} \cancel{h^T A x} - b^T h \right)}^{\nabla f(x)^T h} + \frac{1}{2} h^T A h$$

$$f'(x) h = \nabla f(x)^T h = \left[\frac{1}{2} x^T A + \frac{1}{2} \cancel{x^T A^T} - b^T \right] h$$

$$f''(x) \cdot (h, h) = h^T \nabla^2 f(x) h = \cancel{\frac{1}{2} x^T A} + \cancel{\frac{1}{2} x^T A^T} h = h^T A h$$

g

$$\bullet \forall h \in \mathbb{R}^n: \nabla f(x)^T h = g^T h \Rightarrow \nabla f(x) = g$$

$$\forall h \in \mathbb{R}, \langle u, h \rangle = \langle v, h \rangle \nRightarrow u = v$$

on
con $\longrightarrow \langle u - v, h \rangle = 0$

$$h = u - v \Rightarrow \|u - v\|^2 = 0 \Rightarrow u = v$$

$$\leadsto \boxed{\nabla f(x) = \frac{1}{2} (A^T + A) x - b}$$

$$\bullet \forall h: h^T \nabla^2 f(x) h = h^T A h \nRightarrow \nabla^2 f(x) = A$$

non!

On suppose que $h^T B h = h^T A h, \forall h$

$$(h+k)^T B (h+k) = (h+k)^T A (h+k), \forall h, k$$

$$\begin{aligned} & \cancel{h^T B h} + k^T B h + h^T B k + \cancel{k^T B k} \\ &= \cancel{h^T A h} + k^T A h + h^T A k + \cancel{k^T A k} \end{aligned}$$

$$h^T (B + B^T) h = h^T (A + A^T) h$$

$$\Rightarrow h^T (B + B^T) = h^T (A + A^T), \forall h$$

$$\Rightarrow B + B^T = A + A^T$$

$$\underbrace{\nabla^2 f(x) + \nabla^2 f(x)^T}_{= 2 \nabla^2 f(x)} = A + A^T$$

$$\leadsto \boxed{\nabla^2 f(x) = \frac{A + A^T}{2}}$$

$$A \text{ sym} \Rightarrow \nabla^2 f(x) = A$$

On suppose toujours que A est symétrique
donc une fonction quadratique

$$f(x) = \frac{1}{2} x^T A x - b^T x$$

$$A = A_1 + A_2$$

$$A_1 = \frac{A + A^T}{2}$$

$$A_2 = \frac{A - A^T}{2}$$

$$\frac{1}{2} x^T A x = \frac{1}{2} x^T A_1 x + \frac{1}{2} \cancel{x^T A_2 x}$$

||
0

$$\text{on the other } (x^T A_2 x)^T = x^T A_2 x$$

$$x^T A_2^T x$$

$$= x^T A_2 x$$

$$\Rightarrow x^T A_2 x = 0$$

A fairs

1.2 or 1.3



$$f \text{ unconvex} \Leftrightarrow A \not\geq 0 \Leftrightarrow \exists v \neq 0 \text{ such that } v^T A v < 0$$

$$f \text{ strictly convex} \Leftrightarrow A \succ 0 \Leftrightarrow \forall v \neq 0, v^T A v > 0$$

Ex 3

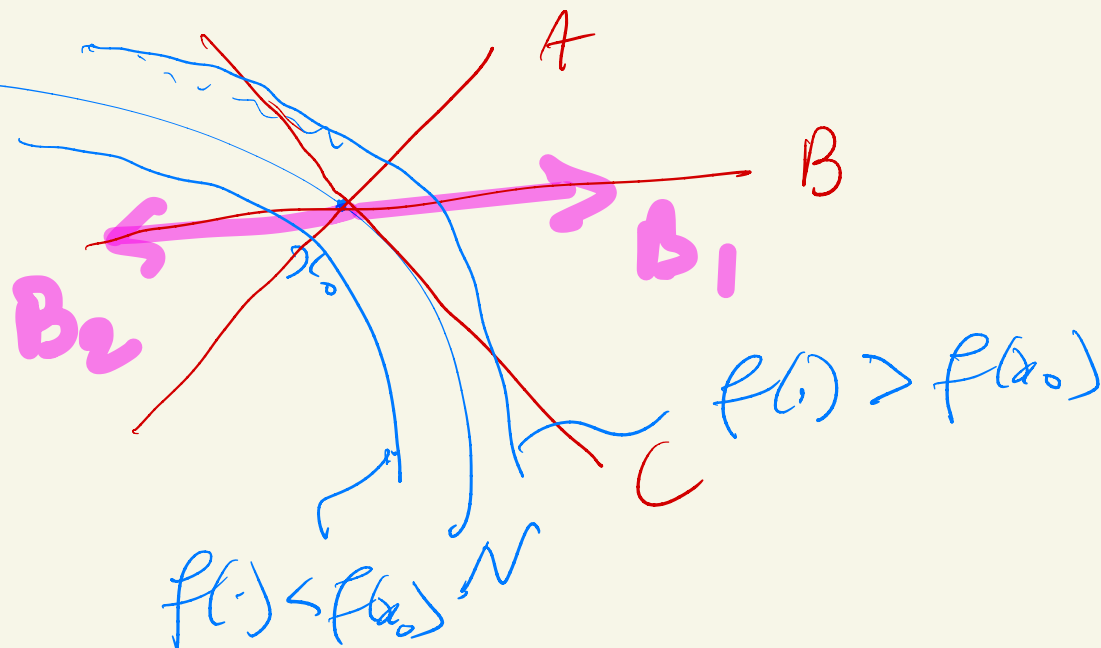
$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_0 \in \mathbb{R}^n$$

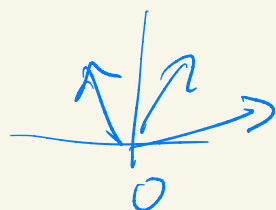
$$\nabla f(x_0) \neq 0$$

$$N = \{x \in \mathbb{R}^n : f(x) = f(x_0)\}$$

$n=2$



$$\nabla f(x_0) \in \mathbb{R}^n$$



Question 1

le $\nabla f(x_0)$ est aligné sur

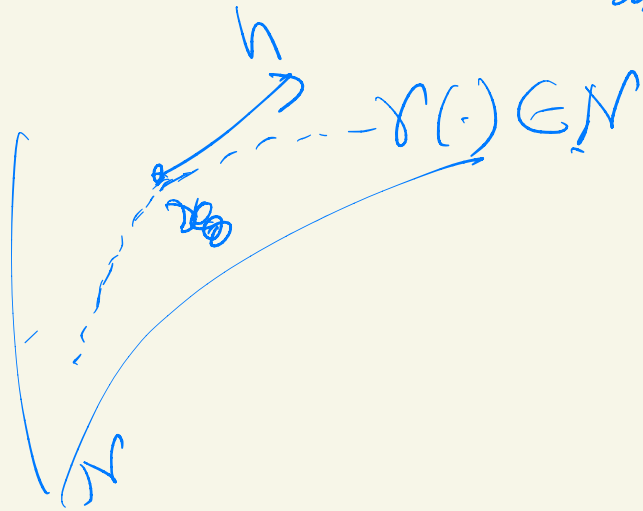
A	)
B	
C	

$$\nabla f(x_0) \perp h, \quad \forall h \in T_{x_0} N$$

$$h \in T_{x_0} N \Leftrightarrow \exists \gamma:]-1, 1[\rightarrow N$$

$$\gamma(0) = x_0$$

$$\gamma'(0) = h$$



$$f(\gamma(t)) = f(x_0), \quad \forall t \in]-1, 1[$$

derivée γ en $t=0$

$$(f \circ \gamma)'(0)$$

$$f'(\gamma(0)) \cdot \gamma'(0) = 0$$

$$\langle Df(x_0), h \rangle = f'(x_0) \cdot h = 0, \quad \forall h \in T_{x_0} N$$

Question 2

$Df(x_0)$ dirige suivant B_1 ou B_2

$$f(x_0 + t Df(x_0)) \stackrel{?}{\neq} f(x_0)$$

pour $t > 0$ petit

$$\frac{f(x_0 + t \nabla f(x_0)) - f(x_0)}{t} \geq 0 \quad \forall t > 0 \text{ petit}$$

$$\begin{aligned} \lim_{t \downarrow 0} (\quad) &= f'(x_0) = \nabla f(x_0) \\ &= \langle \nabla f(x_0), \nabla f(x_0) \rangle \\ &= \|\nabla f(x_0)\|^2 \\ &> 0 \end{aligned}$$

Conclusion: f croît dans la direction
du gradient

Ex 5

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$C_i := \{x \in \mathbb{R}^2 : f(x) = i\}$$

Peut-on trouver 1 fonction convexe ou une des courbes de niveau suivantes

$$\text{epi } f = \{(\alpha, \alpha) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} : f(\alpha) \leq \alpha\}$$

$$N_v(f) = \{x \in \mathbb{R}^2 : f(x) \leq v\}$$

$$f \text{ convexe}$$



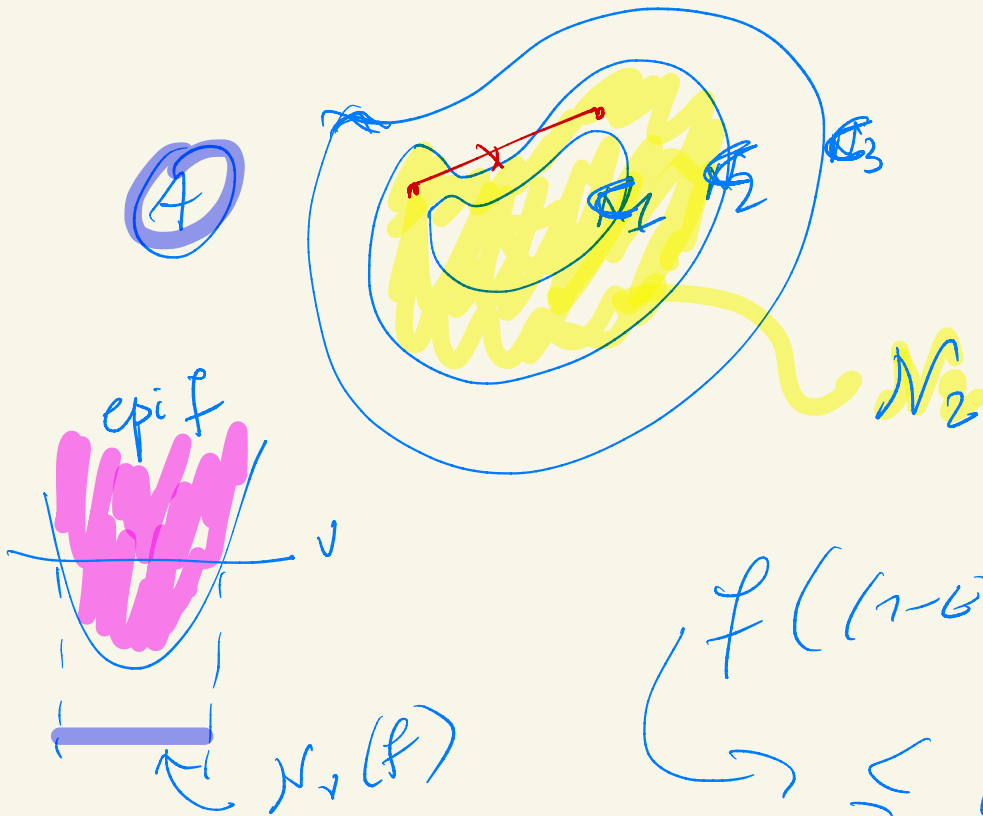
$$N_v(f) \text{ convexe } \forall v \in \mathbb{R}$$

$$x_0, x_1 \in N_v(f), t \in [0, 1]$$

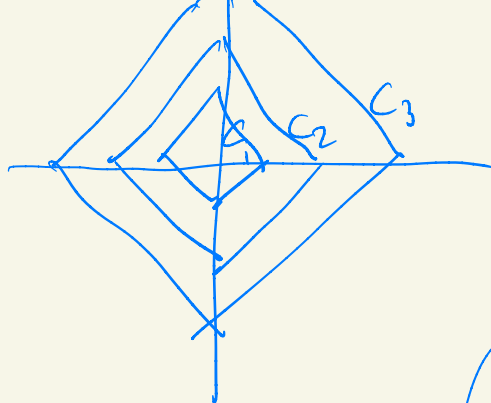
$$f((1-t)x_0 + tx_1) \stackrel{?}{\leq} v$$

$$\leq (1-t) \underbrace{f(x_0)}_{\leq v} + t \underbrace{f(x_1)}_{\leq v} \leq v$$

$$\Rightarrow (1-t)x_0 + tx_1 \in N_v(f)$$



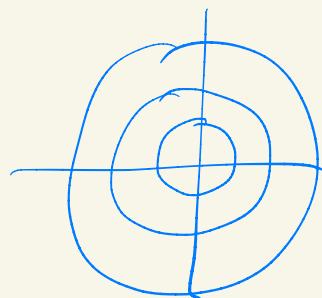
B



oui, par exemple.

$$f(x) = \|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$$

Une norme est convexe



$\|\cdot\|_2$

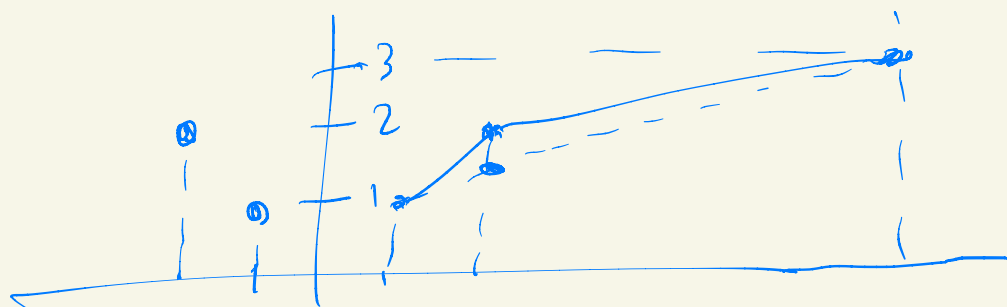
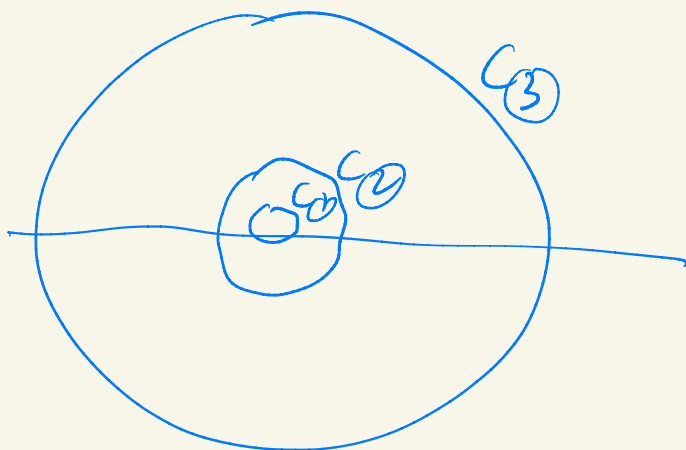
$$\|(1-t)x_0 + tx_1\|$$

$$\leq \underbrace{\|(1-t)x_0\|}_{\geq 0} + \underbrace{\|tx_1\|}_{\geq 0}$$

$$\leq (1-t)\|x_0\| + t\|x_1\|$$

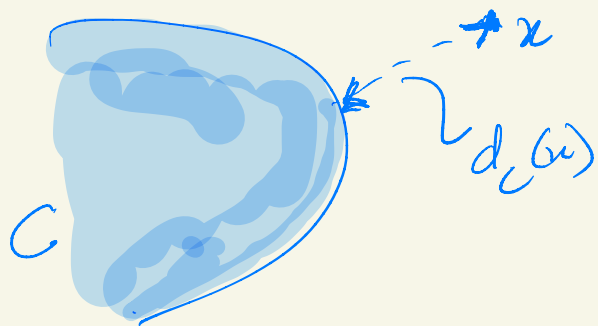
Donc f est convexe avec les courbes de niveau

C



Ex 7

C un ensemble convexe de E e. normé



$$d_C : E \rightarrow \mathbb{R} : x \mapsto d_C(x)$$

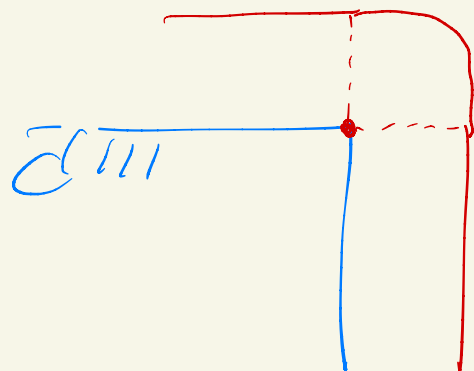
$$d_C(x) := \inf_{z \in C} \|x - z\|$$

distance à l'ensemble convexe

$$\forall x, y \in E, \forall t \in [0, 1]$$

$$d_C((1-t)x + ty) ?$$

$$(1-t)d_C(x) + td_C(y)$$



$$z \in C \Leftrightarrow z = (1-t)z_1 + tz_2, \quad z_1, z_2 \in C$$

$$\Rightarrow = \inf_{z \in C} \|(1-t)x + ty - [(1-t)z_1 + tz_2]\|$$

$$\| (1-t)(x - z_1) + t(y - z_2) \|$$

$$\leq \inf_{z_i \in C} \left[(1-t) \|x - z_1\| + t \|y - z_2\| \right]$$

$$\geq \inf_{z \in C} (1-t) \|x - z\| + \inf_{z \in C} t \|y - z\|$$

on

$$\inf_{x \in X} [f_1(x) + f_2(x)] \geq \inf_{x \in X} f_1(x) + \inf_{x \in X} f_2(x)$$

$$\begin{aligned} &= (1-t) \|x - z_x\| + t \|y - z_y\| \quad \text{avec } z_x, z_y \in C \\ &\quad \text{(n' } \exists \text{ pas nécessairement!)} \\ &\geq \underbrace{(1-t)}_{\geq 0} \inf_{z \in C} \|x - z\| + \underbrace{t}_{\geq 0} \inf_{z \in C} \|y - z\| \end{aligned}$$

$$\inf_{(z_1, z_2) \in C} \bigotimes = \inf_{z_1 \in C} \left[\inf_{z_2 \in C} \bigotimes \right]$$

$$\begin{aligned} &= \inf_{z_1 \in C} (1-t) \|x - z_1\| + t \inf_{z_2 \in C} \|y - z_2\| \\ &= (1-t) d_C(x) + t d_C(y) \end{aligned}$$

$$C \subset (1-t)C + tC$$

$$x = (1-t)x + tx$$

toujours vrai p-q. soit C

$$\forall x \in C$$

$$C \subset (1-t)C + tC$$

$$C \ni (1-t)x + ty$$

mais si C est convexe

$$\forall x, y \in C$$