

1 Réduction d'un polynôme modulo un idéal

1.1 Ordonner les monômes - Réduction d'un polynôme

Définition 1. \mathbb{K} est un corps commutatif. Un ordre monomial sur $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ est une relation $>$ sur $\mathbb{Z}_{\geq 0}^n$ ou, de façon équivalente sur l'ensemble des monômes $X^\alpha, \alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$, tel que:

- i. $>$ est un ordre total sur $\mathbb{Z}_{\geq 0}^n$
- ii. Si $\alpha > \beta$ et $\gamma \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$, alors $\alpha + \gamma > \beta + \gamma$
- iii. $>$ est un bel ordre : si $A \subset \mathbb{Z}_{\geq 0}^n, A \neq \emptyset \Rightarrow A$ admet un plus petit élément pour $>$ c'est à dire $\exists \alpha_A \in A$ tq $\forall \alpha \in A, \alpha \neq \alpha_A \Rightarrow \alpha > \alpha_A$

1) Montrer qu'une relation $>$ sur $\mathbb{Z}_{\geq 0}^n$ est un bel ordre si et seulement si toute suite strictement décroissante $\alpha_1 > \alpha_2 > \dots$ est finie.

2) On considère l'ordre suivant : $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) >_{\text{lex}} \beta = (\beta_1, \dots, \beta_n)$ (ou $X^\alpha = X_1^{\alpha_1} \dots X_n^{\alpha_n} >_{\text{lex}} X^\beta = X_1^{\beta_1} \dots X_n^{\beta_n}$) si et seulement si la coordonnée non nulle de plus petit indice de $\alpha - \beta \in \mathbb{Z}^n$ est positive, c'est à dire $\alpha - \beta = \left(0, \dots, 0, \underbrace{\alpha_i - \beta_i}_{>0}, \alpha_{i+1} - \beta_{i+1}, \dots, \alpha_n - \beta_n \right)$.

Montrer que $>_{\text{lex}}$ est un ordre monomial.

Remarque 2. Un autre ordre monomial très utilisé est l'ordre du degré lexicographique renversé : $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) >_{\text{drl}} \beta = (\beta_1, \dots, \beta_n)$ si $\sum_{i=1}^n \alpha_i > \sum_{i=1}^n \beta_i$ ou si $\sum_{i=1}^n \alpha_i = \sum_{i=1}^n \beta_i$ et la coordonnée non nulle de plus grand indice de $\alpha - \beta \in \mathbb{Z}^n$ est négative, c'est à dire $\alpha - \beta = \left(\alpha_1 - \beta_1, \dots, \alpha_{i-1} - \beta_{i-1}, \underbrace{\alpha_i - \beta_i}_{<0}, 0, \dots, 0 \right)$.

Définition 3. \mathbb{K} est un corps commutatif. On se donne un ordre monomial $>$ sur $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$. Pour tout $p = \sum_{\alpha} a_{\alpha} X^{\alpha} \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$:

- Le multidegré de p : $\text{multideg}_{<}(p) = \max(\alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n, a_{\alpha} \neq 0)$
- Le coefficient de tête de p : $\text{Lc}_{<}(p) = a_{\text{multideg}_{<}(p)} \in \mathbb{K}$
- Le monôme de tête de p : $\text{Lm}_{<}(p) = X^{\text{multideg}_{<}(p)}$
- Le terme de tête de p : $\text{Lt}_{<}(p) = \text{Lc}_{<}(p) \text{Lm}_{<}(p)$

3) Montrer qu'en fixant un ordre monomial $>$, on peut adapter l'algorithme de division Euclidienne dans $\mathbb{K}[X]$ pour réaliser la réduction d'un polynôme par un autre dans $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ pour $>$, puis d'un polynôme par une famille de polynômes.

Plus précisément, montrer que l'on peut proposer un algorithme $\text{Reduction}_{>}(f, [f_1, \dots, f_s])$ qui, pour un ordre monomial fixé $>$, étant donnés $f, f_1, \dots, f_s \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$, permet de calculer explicitement r, q_1, \dots, q_s tels que

- $f = q_1 f_1 + \dots + q_s f_s + r$
- soit $r = 0$ soit $r = \sum_{\alpha \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n} r_{\alpha} X^{\alpha}$ ou aucun des X^{α} n'est divisible par l'un des $\text{Lt}_{<}(f_i), i = 1 \dots s$
- si $q_i f_i \neq 0$ alors $\text{multideg}(f) \geq \text{multideg}(f_i q_i)$

4) Appliquer l'algorithme de la question précédente avec $f = xy^2 - x$, la famille $F = [f_1, f_2]$ ou $f_1 = xy - 1$, $f_2 = y^2 - 1$ pour l'ordre lexicographique $>_{\text{lex}}$ tel que $x >_{\text{lex}} y$, puis refaire le calcul en posant $F = [f_2, f_1]$.

2 Idéaux de Monômes

Définition 4. On dit qu'un idéal est un idéal de monômes si il est engendré par des monômes ou, autrement dit, il existe $A \subset \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$ tel que $f \in I \Rightarrow f = \sum_{\alpha \in A} h_{\alpha} X^{\alpha}$ avec $h_{\alpha} \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$.

1) Soit $I = \langle X^{\alpha}, \alpha \in A \rangle$ un idéal de monômes. Montrer que $X^{\beta} \in I$ si et seulement si il existe $\alpha \in A$ tel que X^{α} divise X^{β} .

2) Soit I un idéal de monômes de $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$. Montrer que les 3 points suivants sont équivalents

- i. $f \in I$
- ii. tous les termes de f sont dans I
- iii. f est une combinaison \mathbb{K} -linéaire de monômes de I

3) En déduire que 2 idéaux de monômes sont identiques si et seulement si ils contiennent les mêmes monômes.

Définition 5. Soient $f, g \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ deux polynômes et $>$ un ordre monomial sur $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$.

i. Supposant $\text{multideg}(f) = \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ et $\text{multideg}(g) = \beta = (\beta_1, \dots, \beta_n)$, on définit le plus petit commun multiple de $\text{Lm}_{>}(f)$ et $\text{Lm}_{>}(g)$ par X^{γ} avec $\gamma = (\max(\alpha_1, \beta_1), \dots, \max(\alpha_n, \beta_n))$

ii. $S_{>}(f, g) = \frac{X^{\gamma}}{\text{Lt}_{>}(f)} f - \frac{X^{\gamma}}{\text{Lt}_{>}(g)} g$, le S -polynôme de f et g .

4) Soient $p_1, \dots, p_m \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ tels que $\text{multideg}_{>}(p_i) = \delta \in \mathbb{N}^*$ et $h = \sum_{i=1}^m p_i$. Alors $\text{multideg}_{>}(h) < \delta \Rightarrow h$ est une combinaison \mathbb{K} -linéaire des polynômes $S_{>}(p_i, p_j)$. De plus, $\text{multideg}_{>}(S_{>}(p_i, p_j)) < \delta$.

5) Soient $G = \{g_1, \dots, g_s\} \subset \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ et $>$ un ordre monomial. Posons $I = \langle G \rangle$. Supposons que $\forall i = 1 \dots s, \forall j = 1 \dots s, \text{Reduction}_{>}(S_{>}(g_i, g_j), G) = 0$.

5)a) Soit $f \in I$. Justifier que l'on peut choisir une décomposition $f = \sum_{i=1}^s h_i g_i$ de sorte à ce que $\delta = \max(\text{multideg}_{>}(h_i g_i), h_i g_i \neq 0)$ soit minimal. En déduire que si $\text{multideg}_{>}(f) = \delta$, alors $\text{Lt}_{>}(f) \in \langle \text{Lt}_{>}(g_1), \dots, \text{Lt}_{>}(g_s) \rangle$.

5)b) Montrer que $\text{multideg}_{>}(f) < \delta$ si et seulement si $\text{multideg}_{>}(f_{\delta} = \sum_{\text{multideg}(h_i g_i) = \delta} \text{Lt}_{>}(h_i) g_i) < \delta$ et que dans ce cas f_{δ} une combinaison \mathbb{K} -linéaire de polynômes de la forme $X^{\delta - \gamma_{i,j}} S(g_i, g_j)$ avec $X^{\gamma_{i,j}} = \text{ppcm}(\text{Lm}_{>}(g_i), \text{Lm}_{>}(g_j))$.

5)c) En déduire que l'on ne peut pas avoir $\text{multideg}_{>}(f) < \delta$.

5)d) Soient $G = \{g_1, \dots, g_s\} \subset \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ et $>$ un ordre monomial. Posons $I = \langle G \rangle$. Alors $\langle \text{Lt}_{>}(I) \rangle = \langle \text{Lt}_{>}(g_1), \dots, \text{Lt}_{>}(g_s) \rangle$ si et seulement si $\forall i = 1 \dots s, \forall j = 1 \dots s, \text{Reduction}_{>}(S_{>}(g_i, g_j), G) = 0$.

3 Bases de Gröbner

Définition 6. Soit $I = \langle f_1, \dots, f_s \rangle \subset \mathbb{K}[X_1, \dots, X_n]$ et $>$ un ordre monomial. On dit que $G = \{g_1, \dots, g_t\} \subset I \setminus \{0\}$ est une base de Gröbner de I pour $>$ si $\langle \text{Lt}_{>}(I) \rangle = \langle \text{Lt}_{>}(g_1), \dots, \text{Lt}_{>}(g_t) \rangle$.

Algorithme de Buchberger

Entrée : $F = (f_1, \dots, f_s)$

Sortie : $G = (g_1, \dots, g_t)$

$G := F$

Répéter

$G' := G$

 Pour toute paire $\{p, q\}, p \neq q$ de G'

$r := \text{Reduction}_{>}(S_{>}(p, q), G')$

 Si $r \neq 0$ $G = G \cup \{r\}$

Jusqu'à ce que $G = G'$

Renvoyer G

- 1) Montrer que le programme ci dessus termine en un nombre fini d'étapes.
- 2) Montrer que $\langle f_1, \dots, f_s \rangle = \langle g_1, \dots, g_t \rangle$
- 3) Montrer que $r = \text{Reduction}_{>}(f, [g_1, \dots, g_t])$ est unique, c'est à dire qu'il est indépendant de l'ordre dans lequel les g_i sont considérés dans l'algorithme de réduction. En déduire que $\text{Reduction}_{>}(f, \{g_1, \dots, g_t\}) = 0$ si et seulement si $f \in \langle f_1, \dots, f_s \rangle$.